Protokół Nr XXII/20

sesji Sejmiku Województwa Podkarpackiego

**z dnia 27 kwietnia 2020r.**

XXII sesja Sejmiku Województwa Podkarpackiego VI kadencji odbyła się w dniu
27 kwietnia 2020 roku w trybie zdalnym.

Sesja rozpoczęła się o godzinie 16:00.

*Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu.*

*Zawiadomienie o zwołaniu sesji Sejmiku stanowi załącznik nr 3 do protokołu.*

**Przewodniczący Sejmiku Jerzy Borcz** - przekazał, że w ubiegłym tygodniu pożegnano samorządowca i człowieka związanego z podkarpacką służbą zdrowia, zawsze pełnego energii, pasji działania, uśmiechu i dobroci, zapalonego kibica, człowieka lubiącego wyzwania - taki był Tadeusz Pióro. Następnie oddał głos marszałkowi Władysławowi Ortylowi.

**Marszałek Władysław Ortyl** również wspomniał zmarłego i przybliżył jego sylwetkę. Tadeusz Pióro był niegdyś członkiem Zarządu Województwa Podkarpackiego. Odpowiadał za sprawy związane z ochroną zdrowia i środowiska. Była to bardzo odpowiedzialna część samorządowej pracy. Nie brakowało w niej trudnych momentów i decyzji. Następnie został burmistrzem miasta Sanoka, a później dyrektorem Klinicznego Szpitala Wojewódzkiego nr 1. Do końca miał wielki entuzjazm i optymizm. Historia na pewno wysoko oceni okres jego pracy jako włodarza Sanoka. Miasto Sanok nie pamięta tak dobrych 4 lat jeśli chodzi o inwestycje i swój rozwój. Na koniec Marszałek dodał, że wszyscy stracili uśmiechniętego, pracowitego przyjaciela i kolegę. Cześć jego pamięci.

**Przewodniczący Sejmiku Jerzy Borcz** podziękował marszałkowi za bardzo ciepłe i mile wspomnienie naszego kolegi, z którym przez wiele lat współpracowaliśmy. Przypomniał również, że w dniu 29 marca br. odszedł pochodzący z Dębicy Wielki Polak i genialny kompozytor prof. Krzysztof Penderecki. Człowiek, który oprócz wielu zasług był też wyróżniony tytułem Zasłużony dla Województwa Podkarpackiego.

**Marszałek Władysław Ortyl** przestawił osobę i osiągnięcia prof. Krzysztofa Pendereckiego. Dodał, że to kolejna smutna wiadomość dla Podkarpacia, jak też dla całego kraju i świata. Ciężko pogodzić się z faktem, że odchodzą osoby bliskie naszym sercom. Marszałek podkreślił, że Krzysztof Penderecki był wybitnym twórcą, muzykiem, pedagogiem i synem podkarpackiej ziemi. Jego dorobek jest olbrzymi, przeważają w nim dzieła monumentalne, na pewno w naszej pamięci pozostanie „Siedem bram Jerozolimy”, czy „Polskie Requiem”. Znane jest też jego wybitne dzieło filmowe, czyli muzyka do filmu „Katyń”. Wielokrotnie gościł na koncertach w Dębicy, Mielcu, czy Festiwalu Muzycznym w Łańcucie. Marszałek przypomniał jego wielkie działo, które zostawił dla potomnych, czyli Europejskie Centrum Muzyki w Lusławicach. Był laureatem wielu nagród i honorowych doktoratów, laurów, wyróżnień oraz bardzo ważnej dla nas odznaki Zasłużony dla Województwa Podkarpackiego. Mieliśmy wielki honor żyć w czasach geniusza muzyki, który przez kolejne dekady rozsławiał imię Polski na zawsze zyskując miejsce w panteonie sztuki. Symbolicznie żegnamy dziś Wielkiego Polaka, który swoje życie poświęcił muzyce.

**Przewodniczący Sejmiku Jerzy Borcz** zaproponował uczczenie minutą ciszy pamięć ś.p. Tadeusza Pióro i Krzysztofa Pendereckiego.

W tym miejscu Przewodniczący Sejmiku poinformował, że otwiera XXII sesję Sejmiku Województwa Podkarpackiego VI kadencji.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że obrady sesji Sejmiku Województwa Podkarpackiego są transmitowane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk, zgodnie z art. 21 ust. 1 a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa ( Dz.U. z 2019 r. poz. 512 t.j.). Nagrania z obrad są udostępniane na stronie internetowej samorządu województwa: [www.sejmik.podkarpackie.pl](http://www.sejmik.podkarpackie.pl) Poinformował również, że uczestnicząc w sesji Sejmiku Województwa Podkarpackiego zebrani wyrażają zgodę na przetwarzanie i upublicznianie swoich danych osobowych w myśl art. 6 ust. 1 lit. c Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (RODO).

Na podstawie listy obecności radnych stwierdził, iż jest wymagane quorum radnych, w związku z czym Sejmik jest władny podejmować prawomocne uchwały.

**Przewodniczący Sejmiku Jerzy Borcz** powitał zaproszonych gości i radnych. Poinformował, że porządek obrad dzisiejszej sesji radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o terminie sesji. Poinformował, że na jego ręce wpłynęły wnioski o wprowadzenie do porządku obrad projektów uchwał w sprawie:

* zmiany uchwały Nr XVII/270/19 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 23 grudnia 2019 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu Województwa Podkarpackiego dla Gminy Komańcza.
* określenia zadań Samorządu Województwa Podkarpackiego finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2020 roku.
* zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2020 rok.
* zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Województwa Podkarpackiego na lata 2020 – 2045.
* zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2020 rok.

oraz informacji:

* na temat sytuacji w Województwie Podkarpackim w związku z zakażeniami koronawirusem SARS- CoV-2 na terenie kraju.
* na temat stanu budżetu Województwa Podkarpackiego na 2020 rok oraz zagrożeń w związku z aktualną sytuacją w kraju.

Wprowadzenie projektów uchwał oraz informacji nie wymaga głosowania:

* zmiany uchwały Nr XVII/270/19 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 23 grudnia 2019 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu Województwa Podkarpackiego dla Gminy Komańcza.
* określenia zadań Samorządu Województwa Podkarpackiego finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2020 roku.
* zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2020 rok.
* zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Województwa Podkarpackiego na lata 2020 – 2045
* Informacji na temat sytuacji w Województwie Podkarpackim w związku z zakażeniami koronawirusem SARS- CoV-2 na terenie kraju,
* Informacji na temat stanu budżetu Województwa Podkarpackiego na 2020 rok oraz zagrożeń w związku z aktualną sytuacją w kraju

Natomiast wprowadzenie projektu uchwały w sprawie:

* zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2020 rok (wniosek z dnia 22 kwietnia br.)

wymaga głosowania.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że projekty uchwały:

* w sprawie zmiany uchwały Nr XVII/270/19 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 23 grudnia 2019 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu Województwa Podkarpackiego dla Gminy Komańcza.
* określenia zadań Samorządu Województwa Podkarpackiego finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2020 roku.
* zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2020 rok.
* zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Województwa Podkarpackiego na lata 2020 – 2045

umieszcza po dotychczasowym punkcie 7) porządku obrad sesji.

Projekt uchwały w sprawie:

* zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2020 rok (wniosek z dnia 22 kwietnia br.)

zaproponował umieścić jako kolejny punkt porządku obrad sesji po umieszczonych wnioskowanych do porządku obrad projektów uchwał.

Informację na temat sytuacji w Województwie Podkarpackim w związku z zakażeniami koronawirusem SARS- CoV-2 na terenie kraju i informację na temat stanu budżetu Województwa Podkarpackiego na 2020 rok oraz zagrożeń w związku z aktualną sytuacją w kraju

umieścić po punkcie 3) porządku obrad sesji.

Następnie Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2020 rok.

Za wprowadzeniem niniejszego projektu uchwały głosowało 26 radnych, głosów przeciw nie było, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Przewodniczący Sejmiku poinformował radnych, że jeśli ktoś chce zabrać głos powinien to uczynić na czacie klikając prośbę o zabranie głosu.

**Radny Piotr Tomański** poinformował, że już wcześniej, bo o godzinie 16.18 chciał zabrać głos w sprawie porządku obrad. Przekazał, że państwo wprowadzacie zmianę w budżecie po terminie. Na posiedzeniu Komisji Głównej była mowa o tym, aby takich rzeczy nie robić. Marszałek Piotr Pilch powiedział, że w poniedziałek będzie posiedzenie Zarządu i wszystko co będzie na Zarządzie to będzie w terminie 7 dniowym czyli takim, gdzie normalną procedurą można wprowadzić do porządku obrad na sesję. A okazuje się, że nie. Tak nie powinno być - 7 dni to 7, a nie 5.

Przewodniczący Sejmiku przypomniał, że mówił, że jest to inicjatywa Zarządu, uchwała z 22 kwietnia, więc faktycznie 7 dni nie ma. Na Komisji Głównej uprzedzał o takiej możliwości i pan radny brał udział w tej Komisji i wiedział o tym.

Następnie Przewodniczący Sejmiku oddał głos Marszałkowi Władysławowi Ortylowi w celu wyjaśnienia tej sprawy.

**Marszałek Władysław Ortyl** odpowiadając panu radnemu Tomańskiemu, jeżeli chodzi o wprowadzenie do dzisiejszego porządku obrad poza trybem 7 dniowym, to mieliśmy do wyboru albo udzielić pomocy dla gminy Komańcza albo nie. Stanęliśmy przed takim dylematem. Wszystkie wnioski, niezbędne dokumenty wpłynęły do nas w takim terminie, że nie byliśmy w stanie zmieścić się w terminie 7-mio dniowym. Stąd podjęliśmy taką dosyć drastyczną decyzję, ale myślę, że pan radny będzie głosował za budową tego parkingu w gminie Komańcza. Taka jest odpowiedź i wyjaśnienie zostało przedłożone.

**Radny Piotr Tomański** – Komańcza jest poza wszelką dyskusją. Wiedzieliśmy, bo rozmawiał o tym wcześniej pan Drozd, że trzeba zwiększyć środki na ten chodnik i my to wiemy. Ale tam dodatkowo inne rzeczy weszły do porządku obrad. I to chodzi. A dodatkowo chodziło o to, by do porządku obrad dzisiejszej sesji dodać punkt: w jaki sposób, jakimi procedurami można pomóc podkarpackim przedsiębiorcom w sytuacji koronawirusa, Pan Marszałek mówił na ostatniej sesji, że taka możliwość istnieje. Prosiłem, żeby taki punkt dać do porządku obrad, bądź wytłumaczenie w jaki sposób przedsiębiorcy mogą konkretną pomoc uzyskać /i wszyscy zainteresowani/ - jeżeli zgodnie z prawem Marszałek może pomóc takim ludziom w związku z obecną sytuacją. A dostajemy statystykę - to jest dobra statystyka, ona dużo mówi, ale to chodzi o to, co zrobić, aby pomagać przedsiębiorcom zgodnie z prawem przez Urząd Marszałkowski.

**Marszałek Władysław Ortyl** przekazał, że druga zmiana, która jest wprowadzona też w tym trybie poniżej 7 dni dotyczy budowy drogi w Żurawicy. Tam też jest podobna sytuacja jak z Komańczą. Dodał, że dzisiaj przepływ informacji i dokumentów jest utrudniony więc prosi o wyrozumiałość. Gmina Żurawica zwróciła się do nas, abyśmy wspólnie sfinansowali drogę do szpitala, cmentarza, szkoły, kościoła – która tamtędy przebiega i po tych dobrych inwestycjach w Szpitalu w Żurawicy, który zmienił wygląd i podejście do pacjentów pod przywództwem dyrektor Barbary Stawarz, przyszła kolej na to, aby tam można było normalną drogą gminną dojechać. Uważamy, że gmina teraz jest dosyć dobrze nastawiona do współpracy z samorządem. Dostrzega to, że ma ważny szpital na swoim terenie i tą drogę razem współfinansujemy. Tu znowu jest taki sam dylemat – albo wprowadzamy albo nie. Czyli albo być za budową tej drogi albo nie.

Jeżeli zaś chodzi o ten postulat w jaki sposób możemy pomóc przedsiębiorcom to po pierwsze będę to omawiał przy omawianiu sytuacji w województwie związanej z koronawirusem, a po drugie mieliśmy dzień przed Komisją Główną wideokonferencję z przedsiębiorcami. Tam też został sformułowany postulat mówiący, aby stworzyć taką specjalną stronę, na której byłyby zgromadzone wszelkie informacje, które my kierujemy jeżeli chodzi o pomoc małym, średnim i mikro firmom. Taka strona będzie i będą się na niej gromadziły wszelkie informacje dotyczące tego w czym może pomóc jako województwo. Pamiętajmy, że strona informująca z jakiej pomocy mogą skorzystać firmy funkcjonuje w ramach Tarczy 1 i Tarczy 2.

**Po wprowadzeniu zmian porządek obrad XXII sesji przedstawiał się następująco:**

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie protokołu z XX sesji Sejmiku Województwa Podkarpackiego.
3. Podjęcie uchwały w sprawie nadania pośmiertnie Abrahamowi Izaakowi Segalowi Odznaki Honorowej „Zasłużony dla Województwa Podkarpackiego”.
4. **Informacja na temat sytuacji w Województwie Podkarpackim w związku z zakażeniami koronawirusem SARS- CoV-2 na terenie kraju.**
5. **Informacja na temat stanu budżetu Województwa Podkarpackiego na 2020 rok oraz zagrożeń w związku z aktualną sytuacją w kraju.**
6. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Partnera Projektu PSIP – Powiat Lubaczowski na realizację inwestycji pn. „Podkarpacki System Informacji Przestrzennej (PSIP)”.
7. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu Województwa Podkarpackiego dla Gminy Żurawica.
8. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Gminie Radymno pomocy finansowej.
9. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej ze środków budżetu Województwa Podkarpackiego Gminie Jasienica Rosielna.
10. **Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XVII/270/19 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 23 grudnia 2019 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu Województwa Podkarpackiego dla Gminy Komańcza.**
11. **Podjęcie uchwały w sprawie określenia zadań Samorządu Województwa Podkarpackiego finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2020 roku.**
12. **Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2020 rok.**
13. **Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Województwa Podkarpackiego na lata 2020 – 2045.**
14. **Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2020 rok.**
15. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny na rzecz Gminy Miejskiej Jarosław.
16. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XIX/332/20 Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie hipoteki na nieruchomościach będących we władaniu Klinicznego Szpitala Nr 2 im. Świętej Jadwigi Królowej w Rzeszowie.
17. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przedłużenie umowy najmu sali gimnastycznej przez Medyczno-Społeczne Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Przemyślu.
18. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Statucie Wojewódzkiego Szpitala Podkarpackiego im. Jana Pawła II w Krośnie.
19. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Statucie Wojewódzkiego Szpitala im. Św. Ojca Pio w Przemyślu.
20. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Statucie Wojewódzkiego Podkarpackiego Szpitala Psychiatrycznego im. prof. Eugeniusza Brzezickiego w Żurawicy.
21. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Statucie Specjalistycznego Psychiatrycznego Zespołu Opieki Zdrowotnej im. prof. Antoniego Kępińskiego w Jarosławiu.
22. Podjęcie uchwały w sprawie [ustalenia przebiegu istniejących dróg wojewódzkich na terenie województwa podkarpackiego](file:///C%3A%5CUsers%5Cr.klak%5CDesktop%5C133%5CMateria%C5%82y%5CDep.%20Dr%C3%B3g%20i%20Publicznego%20Transportu%20Zbiorowego%5CUS%20przebieg%20dr%C3%B3g%20wojew%C3%B3dzkich).
23. Podjęcie uchwały w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg wojewódzkich na terenie województwa podkarpackiego.
24. Podjęcie uchwały w sprawie pozbawienia odcinka drogi wojewódzkiej swojej kategorii na terenie województwa podkarpackiego.
25. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr VI/102/19 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 25 marca 2019r. w sprawie nadania Statutu Zespołowi Karpackich Parków Krajobrazowych w Krośnie.
26. Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia pełniącego obowiązki dyrektora Podkarpackiego Zespołu Placówek Wojewódzkich w Rzeszowie.
27. Sprawozdanie z działalności Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Rzeszowie za rok 2019.
28. Analiza sytuacji na rynku pracy w Województwie Podkarpackim w 2019 roku.
29. Informacja z działalności Samorządowych Kolegiów Odwoławczych w Przemyślu, Rzeszowie, Krośnie i Tarnobrzegu za 2019 r.
30. Informacja z działalności Zarządu Województwa Podkarpackiego w okresie od 11 marca 2020 r. do 07 kwietnia 2020 r.
31. Informacja Zarządu Województwa Podkarpackiego o realizacji uchwał Sejmiku Województwa Podkarpackiego podjętych na XX i XXI sesji w dniach 13 marca 2020 r. i 6 kwietnia 2020 r.
32. Interpelacje i zapytania radnych.
33. Wnioski i oświadczenia radnych.
34. Zamknięcie sesji.

**Przyjęcie protokołu z XX sesji Sejmiku Województwa Podkarpackiego.**

**Przewodniczący Sejmiku Jerzy Borcz** przypomniał, że projekt protokołu z XX sesji został przesłany radnym w wersji elektronicznej.

W związku z brakiem uwag do jego treści Przewodniczący zarządził głosowanie nad przyjęciem protokołu.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że wyniku głosowania protokół został przyjęty jednogłośnie 31 głosami za.

**Podjęcie uchwały w sprawie nadania pośmiertnie Abrahamowi Izaakowi Segalowi Odznaki Honorowej „Zasłużony dla Województwa Podkarpackiego”.**

**Marszałek Władysław Ortyl** poinformował, że wniosek został przez niego złożony do kapituły Odznaki Honorowej, która jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała tą propozycję. 26 kwietnia minął rok od śmierci Abrahama Izaaka Segala promotora Polaków w ratowaniu Żydów podczas II wojny światowej. Także wielkiego orędownika powstania Muzeum Polaków Ratujących Żydów wMarkowej. Jego ogromny wkład w upowszechnianie wiedzy o bohaterskiej postawie wielu mieszkańców Markowej i całego Podkarpacia w ratowanie Żydów przed zagładą niemiecką, upowszechnianie dorobku u o szerzeniu prawdy o niemieckich, nazistowskich obozach koncentracyjnych zasługuje na najwyższe uznanie i wdzięczność.

Przewodniczący Sejmiku przypomniał, ze tego typu uchwały zawsze podejmowane były w drodze aklamacji. Jednak teraz, ponieważ sesja ma charakter zdalny poprosił wszystkich o przystąpienie do głosowania.

W wyniku przeprowadzonego głosowania niniejszy projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie przy 31 głosach za.

Uchwała została podjęta.

**Informacja na temat sytuacji w Województwie Podkarpackim w związku z zakażeniami koronawirusem SARS- CoV-2 na terenie kraju. –** *załącznik nr 5*

**Wojewoda Podkarpacki Ewa Leniart** poinformowała,że na dzień dzisiejszy mamy 316 potwierdzonych przypadków zachorowań na koronawirusa w naszym województwie, 18 zgonów i 173 osoby, które wyzdrowiały. Ta liczba osób chorych jest wynikiem 8 438 testów zrealizowanych w naszym województwie od początku występowania epidemii. 3891 osób pozostaje w kwarantannie, 81 osób jest hospitalizowanych, w tym 80 z nich jest hospitalizowanych w Szpitalu jednoimiennym w Łańcucie, 84 osoby pozostaje pod ścisłym nadzorem epidemiologicznym. Z informacji przekazanych przez Głównego Inspektora Sanitarnego wynika, że nasza sytuacja na tle kraju i innych województw jest stosunkowo dobra. Od początku epidemii do podmiotów leczniczych, do DPS-ów i podmiotów zaangażowanych w działania związane w zwalczanie COVID-19 z magazynu wojewody podkarpackiego wydano 10 365 tys. sztuk kombinezonów biobójczych, 6 400 szt. maseczek FFP3, 34 275 szt. maseczek FFP2, 425 masek z filtropochłaniaczami, 381 900 tys. szt. maseczek chirurgicznych, 374 tys. szt. rękawiczek jednorazowych, 9 625 litrów płynów do dezynfekcji, 12 833 szt. gogli i przyłbic. Ponadto bezpośrednie dostawy tego rodzaju sprzętu są realizowane z Agencji Rezerw Materiałowych do szpitali z terenu naszego województwa.

Pani wojewoda w sposób szczególny chciała podziękować Zarządowi Województwa Podkarpackiego oraz Sejmikowi Województwa za decyzję o uruchomieniu specjalnych środków finansowych w ramach RPO z przeznaczeniem na zwalczanie COVID-19. Szczególne podziękowania skierowała za przekazanie na potrzeby magazynu wojewody 1 950 szt. kombinezonów, które zostaną przekazane dla podmiotów leczniczych z naszego województwa.

Jeśli chodzi o strukturę podmiotów zaangażowanych w zwalczanie COVID-19 na naszym terenie to od czasu ostatniej sesji zmiana polega na pojawieniu się dwóch izolatoriów w Łańcucie i Rzeszowie. Aktualnie mamy w nich 191 miejsc. Również na terenie województwa do naszej dyspozycji jest przeznaczone 11 karetek do transportu sanitarnego pacjentów z podejrzeniem COVID-19. Służą do przewozu osób z potwierdzonym zakażeniem z potwierdzonym wirusem do szpitala jednoimiennego do Szpitala w Łańcucie jak też są przeznaczone do transportu ozdrowieńców. Dodatkowo funkcjonuje 13 karetek do pobierania wymazów w warunkach domowych. Karetki takie codziennie dostarczają do Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Rzeszowie pomiędzy 180-260 wymazów.

W działania związane ze zwalczaniem COVID-19 zaangażowani są żołnierze, aktualnie jest ich 388 oraz 88 jednostek sprzętowych. Siły zbrojne są skierowane głównie na wsparcie działań straży granicznej, policji, służą do zabezpieczenia funkcjonowania karetek wymazowych oraz działań logistycznych związanych z transportem środków ochrony indywidualnej i środków do dezynfekcji.

Wojewoda dodała że wydała polecenie, aby szpitale stworzyły specjalne miejsca umożliwiające specjalną segregacje i separację osób z podejrzeniem lub chorych na COVID-19. W przypadku 20 szpitali realizacja tego zadania została wsparta przez Państwową Straż Pożarną przez udostępnienie namiotów rozłożonych przed szpitalami. Stanowią one integralną część szpitala a algorytm postępowania w nich został opracowany przez Ministerstwo Zdrowia oraz Krajowego Konsultanta w Dziedzinie Chorób Zakaźnych i jest finansowany przez NFZ. Uruchomione zostały też obiekty do kwarantanny zbiorowej. W przypadku takiej potrzeby płatnikiem tego miejsca jest wojewoda. Jeżeli chodzi o DPS-y na terenie województwa to mieliśmy dotychczas jedno ognisko występowania COVID-19 i była to Stalowa Wola. U wszystkich pensjonariuszy zostały wykonane badania na obecność koronawirusa

 i u 6 osób stwierdzony został wynik pozytywny. Spośród nich 3 zmarło, 2 znajduje się w szpitalu, 2 osoby z personelu także przebywają w szpitalu. Wszyscy pensjonariusze zostali objęci kwarantanną która potrwa do 1 maja br. W odniesieniu do DPOS-ów na bieżąco przekazujemy informacje o rekomendacjach, które należy podejmować oraz środki ochrony osobistej.

Przewodniczący Sejmiku podziękował za rzeczową i syntetyczną informację oraz za ciepłe słowa skierowane do Zarządu i Sejmiku Województwa.

**Marszałek Władysław Ortyl** opowiedział o działaniach, które wiążą się z Regionalnym programem Operacyjnym. Przypomniał o 50 mln zł, skierowanych na ochronę zdrowia. Na dzień dzisiejszy zostało już wydanych prawie 25 mln. Są to karetki, wyposażenie w sprzęt komputerowy, sprzęt do badania próbek i 7 samochodów dla Wojewódzkiej Stacji Sanepidu, które trafią do poszczególnych sanepidów w powiatach. Także działania związane z zakupem respiratorów dla szpitala w Łańcucie. Jest to też grupa związana z inwestycjami w szpitalu w Dębicy.

Przed nami kolejne wnioski do rozpatrywania, które podejmuje 3 osobowy komitet sterujący /wojewoda, marszałek, wojewódzki inspektor sanitarny/. W dalszym ciągu chcemy te środki wydatkować na zakup sprzętu specjalistycznego. Ważnym rzeczą jest działanie na rzecz wspierania naszej podkarpackiej gospodarki. 220 mln zł., które jeszcze nie zafunkcjonowały dlatego, że prawie zakończyliśmy negocjacje z Bankiem Gospodarstwa Krajowego, za chwilę będzie dokonywany wybór operatora i pożyczki o znikomym oprocentowaniu będą dedykowane dla naszych przedsiębiorców po wybraniu operatorów, którzy będą je wdrażali i w naszym województwie. Uruchomiliśmy także działania łagodzące pożyczki i wsparcie które zostało udzielone przez Podkarpacki Fundusz Rozwoju. Uruchomiliśmy też 20 mln zł. starych środków z poprzedniej perspektywy, które są zarządzane prze RARR i kilka instytucji w naszym województwie. Bardzo aktywnie działają powiatowe urzędy pracy oraz WUP w Rzeszowie. Jesteśmy jednym z pierwszych województw, które uruchomiło pomoc z funduszu gwarantowanych świadczeń - już przed świętami z funduszu trafiło ponad 2 mln zł. do naszych firm. Było to też współfinansowane z Europejskiego Funduszu Społecznego. Przypominam o kwocie 60 mln zł przeznaczonych na ten cel. Na dzień 14 kwietnia wpłynęło 342 wnioski, to jest kwota 131 mln., które zostaną wypłacone. To wszystko jest ochrona dla prawie 24 tys. miejsc pracy w naszym województwie. Wydział funduszu gwarantowanych świadczeń w naszym Wojewódzkim Urzędzie Pracy pracuje z podwojoną obsadą 12 godzin na dobę. Powiatowe Urzędy Pracy przyjmują wnioski na pożyczki dla mikro przedsiębiorców. Zostało tu zadedykowane prawie 20 mln zł. czyli po 5 tys. zł. - powiat rzeszowski 741 wniosków, mielecki 540, przemyski 327 i krośnieński 320.

Ważne jest, aby powstawały regulaminy, wzory wniosków, ale jest też kwota 220 mln na pożyczki i kwota dedykowana w Funduszu Gwarantowanych Świadczeń, więc nie widać, aby na ten moment były braki. Ale jeśli się pojawią to będziemy szukali środków w RPO. Może się to wiązać z tym, że nie zrealizujemy niektórych projektów lub działań, które są jeszcze w nieogłoszonych konkursach, które miały być jeszcze do końca perspektywy realizowane. Takie działania podejmują wszystkie samorządy w kraju. Cały czas wysyłamy informacje do rządu RP i do Komisji Europejskiej, aby pamiętać, że ta nowa perspektywa, która jest przed nami powinna być wdrożona w systemie przedłużenia tego budżetu o rok czy dwa, aby nie było luki w finansowaniu między dwoma perspektywami finansowymi.

Przewodniczący Sejmiku podziękował Marszałkowi za wypowiedź i poinformował, że teraz wystąpi dyrektor Urzędu Statystycznego w Rzeszowie dr Marek Cierpiał-Wolan.

**Dyrektor Urzędu Statystycznego** **w Rzeszowie** **Marek Cierpiał - Wolan** poinformował, że przygotował prezentację widoczną teraz na ekranie. Dane dotyczą miesiąca marca, a niektóre kwietnia. Jeśli chodzi o marzec do lutego to mieliśmy już spadki jeśli chodzi o nowe firmy w graniach 20%. Natomiast porównując okres 1-24 kwietnia z okresem do marca to te spadki są dosyć widoczne. Dyrektor zwrócił uwagę na zawieszone działalności i tutaj marzec do lutego to był wzrost około 3,5%, przy czym to się różnie rozkładało. Najwięcej było w zakwaterowaniu, gastronomii i transporcie. Natomiast jak widać w pierwszych 3 tygodniach kwietnia ta sytuacja jest jeszcze bardziej dynamiczna. W marcu było 681 zawieszeń, a w pierwszych 3 tygodniach kwietnia było ich trochę więcej. Porównując to z sytuacją w Polsce, ta dynamika gorsza jest u nas mniej korzystna w zakresie nowopowstałych. Jeśli chodzi o wyrejestrowane to widać pewne zróżnicowanie w zależności od sekcji. Jeśli chodzi o zawieszanie działalności gospodarczej to sytuacja wygląda podobnie jak w Polsce. Np. w dziedzinie przetwórstwo przemysłowe - u nas ten proces jest znacznie korzystniejszy niż w Polsce. Jeśli chodzi o produkcję sprzedaną przemysłu to miesięcznie badamy około 1600 przedsiębiorstw - uogólniając te dane na ponad 5 tys. mając na myśli duże i średnie przedsiębiorstwa. Widać tu, że ta produkcja w marcu br. w porównaniu do marca 2019 była niższa. Mieliśmy ją na poziomie 4,4 mld zł. a w ubiegłym rok 4,7 mld zł. Dynamika w 2019r. była dosyć wysoka i była to czwarta dynamika w kraju. W związku z tym zadziałał tu trochę efekt bazy czyli dosyć wysoki poziom produkcji sprzedanej w marcu 2019 pokazuje, że te dynamiki są trochę niekorzystne. Zobaczymy co będzie się działo w kwietniu bo będzie on bardzo reprezentatywny. Co dzieje się w sprzedaży detalicznej? Jest ona na podobnym poziomie – mały delikatny spadek, ale niezbyt zauważalny - w największym województwie pomorskim, lubuskim czy nawet w mazowieckim.

Co w budownictwie mieszkaniowym? Trzeba popatrzeć na liczbę oddanych mieszkań do użytkowania. Cykle oddawania mieszkań mają swoją specyfikę ale tutaj jesteśmy trochę poniżej stycznia I kwartału 2019 r., ale za to w liczbie mieszkań na których budowę wydano pozwolenia jesteśmy powyżej, a nawet liderujemy, bo ta dynamika jest najlepsza w kraju.

Bardzo ważna jest rzecz dotycząca turystyki. Widać tutaj turystów korzystających z noclegów marcu 2020r. w porównaniu z marcem w 2019 r. są to dane z 518 miejsc noclegowych na Podkarpaciu. Można powiedzieć, że jest to badanie pełne dla wszystkich obiektów, które mają 10 lub więcej miejsc noclegowych niezależnie czy są kategoryzowane czy nie. Widać, że te spadki są powyżej 50%. Podobnie jak we wszystkich województwach, gdy porównamy marzec 2019 r. do marca 2020 r. Dosyć istotne z punktu widzenia pewnych prognoz jest to – ponieważ prowadzimy pewne badanie w gospodarstwach domowych, które prowadzimy wspólnie z Narodowym Bankiem Polskim i kiedyś z Ministerstwem Sportu i Turystyki a teraz Rozwoju . Proszę zwrócić uwagę na skalę wydatków, które są ponoszone w województwie podkarpackim przez Polaków i cudzoziemców. Ta skala jest bardzo duża. Ogółem wartość jest podana w milionach - prawie 728 mln zł. wydanych w I kwartale 2019 r., natomiast w I kwartale 2020 r. jest to 613,2 mln zł. - więc ta różnica to ponad 100 mln zł. PKB Podkarpacia to ponad 82 mld zł. więc widać, że te wydatki turystów nie są takie małe. Te spadki, które są zestawione z I kwartałem 2019 r. to na Podkarpaciu stanowią 15,8%. Patrząc na mapę Polski wygląda to przeróżnie, np. w województwie opolskim to 22%. U nas ze względu na transgraniczność i bliskość przede wszystkim z Ukrainą i Słowacją dosyć mocno odczuwamy te spadki. Ale co jest ważne, szacujemy że w Polsce w II kwartale – jeśli nie będą uruchomione obiekty noclegowe – to strata wyniesie ponad 24 - 26 mld zł. Na Podkarpaciu będzie to strata około 917 mln zł. Jeśli chodzi o koniunkturę gospodarczą dla województwa podkarpackiego na przykładzie badania przeprowadzonego w kwietniu to widać pesymistyczne spojrzenie gdy chodzi o przetwórstwo przemysłowe, budownictwo – można powiedzieć, że około 40% tych odpowiedzi jest złych, negatywnych, bardzo dużo wstrzymujących się. Podobnie jest w handlu hurtowym i detalicznym. Najgorzej wygląda to w zakwaterowaniu i gastronomii. Najgorsze nastroje wśród przedsiębiorców są właśnie w tym obszarze. Na początku przyszłego miesiąca przygotujemy dla państwa już dane kwietniowe. Będą one bardzo reprezentatywne dlatego, że cały ten proces rozpoczął się dopiero w marcu. Jeśli będzie taka potrzeba możemy na bieżąco przygotowywać takie aktualne raporty dla państwa radnych.

Przewodniczący Sejmiku podziękował dyrektorowi za przedstawioną informację. Stwierdził, że prognozy są gorsze i rzeczywistość jest dosyć smutna. Następnie zaprosił pana dyrektora GUS na kolejne, nadchodzące sesje sejmiku. Dodał, że na pewno trudno byłoby przygotowywać takie informacje co tydzień, ale gdybyśmy mieli je co 2 tygodnie to moglibyśmy na sesji lub Komisji Budżetu przyglądać się tego typu danym.

**Radny Andrzej Nepelski** pytał korzystając z obecności pani Wojewody i pana dyrektora Sidora o sytuację młodzieży pobierających naukę w szkołach województwa podkarpackiego, wiadomo że nauka w szkołach jest zawieszona do 24 maja, natomiast egzaminy maturalne rozpoczynają się już 8 czerwca, wiec jak będzie wyglądał powrót młodzieży z Ukrainy na Podkarpacie, czy będą oni poddani kwarantannie, jeżeli tak to gdzie.

**Przewodniczący Sejmiku Jerzy Borcz** zapytał kto udzieli odpowiedzi, czy pani wojewoda czy pan dyrektor Sidor.

**Wojewoda Podkarpacki Ewa Leniart** stwierdziła, iż sprawa jest poważna i należy przeanalizować jakiej skali młodzieży to dotyczy. Na dzień dzisiejszy nie mamy odpowiedzi od organów prowadzących, ile młodych ludzi z Ukrainy będzie podchodziło do matury na terenie naszego województwa. Pan Kurator zwróci się do dyrektorów szkół z zapytaniem o taka informacje. sprawa ta zdeterminuje dalsze postępowanie. Nie mając wiedzy ile młodzieży przyjedzie do polski, nie wiemy jak i gdzie zapewnimy im miejsca kwarantanny. po uzyskaniu tej wiedzy podzieli się ta informacja. Następnie Przewodniczący Sejmiku udzielił głosu radnemu p. Piotrowi Tomańskiemu, który zapytał panią Wojewodę odnośnie sytuacji w województwie dziedzinie kultury, turystyki, granicy, sportu, czy pani wojewoda rozmawia z panem premierem, czy przesyła informacje. jeżeli w tym roku strat w turystyce będzie na kwotę 917 mln tylko za drugi kwartał a może i więcej. To co się dzieje w poszczególnych działach w innych województwach z usługami z fryzjerstwem, restauracje. Uważa, że pani wojewoda powinna powiedzieć, oprócz tego co robi rząd, i co robi pani Wojewoda, jaką wiedzę mają mieszkańcy i co będzie w przyszłości w tych dziedzinach, czerpiąc to nie tylko z konferencji Pana Marszałka. Uważa, że jako przedstawiciel rządu w terenie pani wojewoda powinna mocno zadziałać, poprzez dotarcie informacyjne do ludzi. Odniósł się również do zapowiedzi Marszalka , że będzie strona internetowa, która jest dobra i prosi o otrzymanie jej i jako radni rozdystrybuują ją. A co w związku z tym robi pani wojewoda, czy również ma jakiś pomysł na dotarcie z informacją do mieszkańców odnośnie rożnych dziedzin życia. Drugie pytanie czy pani wojewoda zwiększyła pieniądze na wszystkie wojewódzkie i regionalne ,,stacje sanepidu’’. Ponieważ, docierają informacje np. z Tarnobrzegu, że ta procedura trwa długo, czy są uruchomione miejsca gdzie można zrobić testy sprawniej i szybciej, bliżej miejsca zamieszkania. Prosi panią Wojewodę o szerszą informację na ten temat. Ponownie o głos poprosił Pan Andrzej Nepelski, zwracając się do p. Wojewody z pytaniem, odnośnie kwarantanny młodzieży z Ukrainy, czy musieliby wcześniej wrócić do Polski, aby przystąpić do egzaminów 8 czerwca. Czy ta sprawą będzie się zajmowała pani Kurator i czy dyrektorzy szkół otrzymają taką informację by podać liczbę uczniów przystępujących do egzaminu maturalnego.

**Członek Zarządu Stanisław Kruczek** odniósł się do wypowiedzi Radnego Piotra Tomańskiego odnośnie potrzeby doposażenia stacji sanepidu. Jak już powiedział pan marszałek – samochody zostały już zakupione, w tej chwili planowany jest zakup urządzeń do laboratoriów i są już w trakcie realizacji. Dodał, że różnią się politycznie, bo formacja p. Radnego jak była u władzy to likwidowała laboratoria w powiatowych stacjach, jak również nie dofinansowywała wojewódzkiej stacji. Zabierając głos chce podziękować Pani Wojewodzie, która ciężko pracuje wraz ze swoimi służbami zwłaszcza w tym czasie epidemii: dziękuje pani Wicewojewodzie, pani dyrektor Jolancie Tomczyk-Fila ,pani dyrektor Małgorzacie Waksmundzkiej, panom w zarządzaniu kryzysowym- panu Bogdanowi Mazurowi, panu Jakubowi Dzik.

Wspomniał również o trudnej sytuacji piątkowej w Przemyślu, gdzie została zarażona kadra medyczna nie z oddziału zakaźnego, ale od zewnętrznej sprawy. W takich sytuacjach kryzysowych nasi dyrektorzy z wojewódzkich szpitali, ale również wszystkie służby wojewody koordynują funkcjonowanie w tym czasie kryzysu. Dodał, że kadra medyczna jest bardzo obciążona. Ale dzięki koordynacji wszystkich służb, samorządów i ogromnej ich pracy na Podkarpaciu sytuacja jest trudna, ale opanowana. Dlatego na ręce Pani wojewody od wszystkich samorządów, powiatów i województwa należą się serdeczne podziękowania, bo wiadomo jaka to jest ciężka praca.

Również redystrybucja i materiały, które otrzymują wojewódzkie szpitale z krajowych rezerw oprócz tych wszystkich, które zakupujemy jako samorząd i jedno z drugim jest to skoordynowane i dzięki temu sytuacja epidemiologiczna na Podkarpaciu jest trudna, ale opanowana. Poinformował, pomimo oporów środowiska szpital w Łańcucie stał się szpitalem jednoimiennym dedykowanym do leczenia tej choroby Covid19. Mamy również oddziały w szpitalach, które nie są zakaźnymi, ale są w nim leczone osoby chore na Covid 19.

Odniósł się do pytań Radnego Piotra Tomańskiego, które są zasadne, ale na dzień dzisiejszy nie na wszystkie da się odpowiedzieć. Unia Europejska również nie dała odpowiedzi jak należy postępować. Nie ma wypracowanych standardów międzynarodowych w zakresie zwalczania epidemii.

Głos zabrał **Radny Jan Tarapata** odniósł się do zapasów, zabezpieczających bezpieczeństwo, które wymieniła pani Wojewoda. Zapytał jakie działania będą prowadzone na przyszłość, aby zabezpieczyć się przed epidemią ,,zarazą chińską’’, mamy tą zarazę w Polsce i jeszcze dopłacamy do tego kupując sprzęt zabezpieczający w Chinach. Zapytał jakie działania będą prowadzone na przyszłość, aby się zabezpieczyć i mieć produkcję rodzimą, która nam zapewni bezpieczeństwo. Odniósł się również do wypowiedzi dyrektora Urzędu Statystycznego odnośnie danych i skutków zatrzymania, zawieszenia działalności zakładów usługowych przyczyniających się do skutków bezrobocia, które dopiero w drugim kwartale będą możliwe do określenia. Działania powinny pójść w kierunku przeciwdziałania dużemu bezrobociu. Również w RPO trzeba by stworzyć program aby te środki, które teraz kupujemy były u nas wytwarzane.

**Radny Stefan Bieszczad** odniósł się do informacji dotyczącej sytuacji panującej na świecie i ogromnych środków uruchomionych przez Zarząd w trzech dziedzinach tj. służbie zdrowia, gospodarce i rynku pracy. Była to pierwsza decyzja w Polsce jeśli chodzi o wszystkie samorządy, uważa ze Zarząd wykazał się dużą odpowiedzialnością, ryzykiem, ale i wyobraźnią. W ramach uprawnień podjął bardzo dobrą decyzję, która będzie skutkować dziś i w przyszłości. Dziękował za podjęcie takiej decyzji w wąskim gronie nie czekając na procedury. Skoro na poziomie kraju nasze województwo jest w dość dobrej sytuacji na obecną chwile odnośnie zakażeń, równocześnie skierował zapytanie do p. Wojewody, czy należy sygnalizować przy pracach zespołu rządowego, aby w rejonach kraju tam gdzie jest stosunkowo niewielkie zarażenie szybciej uwalniać gospodarkę, aby te regiony w kraju w tym Podkarpacie szybciej uwalniać z możliwością uruchamiania wszystkich dziedzin możliwych w gospodarce z zachowaniem odpowiednich środków bezpieczeństwa.

**Radny Piotr Tomański** stwierdził, że wszyscy przyłączą się do podziękowań jeżeli wszystkie elementy się udadzą, nawet jeżeli będą małe niedociągnięcia. Cel jest jeden pomimo niedofinansowania we wcześniejszych okresach stacji sanepidu, o których mówił Marszałek Kruczek, ale na szczęście nie było takich problemów jak teraz, stąd pytanie do p. Wojewody, czy coś od ostatniego sejmiku zmieniło. Bezrobocie, upadek firm, kultura, granica, sport, w ogóle funkcjonowanie, nie pyta politycznie, lecz w trosce o ludzi, aby wiedzieli jak mają wyjść z problemów, z którymi w tej chwili się borykają, aby taką informację p. Wojewoda przekazała, aby przez swoje służby zintensyfikowała swoje działania. Pana Marszałka nie krytykuje, ale prosi aby spisał to co robi i to co można zrobić dla przedsiębiorców. Chce, abyśmy pracowali nad rozwiązaniem problemów.

**Radny Krzysztof Feret** zwrócił się z prośbą do dyrektora Urzędu Statystycznego, aby obok liczb że tu wzrosło, a tam spadek, może pokusić się o krótki komentarz wynikający z pewnych korelacji, zauważył w jednym z zestawień, które dyrektor prezentował, że np. przychody przedsiębiorstw w niektórych województwach pod szyldem produkcji sprzedanej przemysłu wzrosły. Dynamika była 101%, u nas to spadło o 9%, czy to wynika z tego, że u nas na Podkarpaciu jest taka branżowa struktura tego przemysłu, że był szczególnie wrażliwy na wystąpienie sytuacji epidemicznej, czy w tych statystykach oddziaływanie sytuacji epidemicznej, było znikome, czy był jakiś inny czynnik. Prosi o takie podejście do tych raportów i rozważanie możliwości wstawienia komentarza o ile będzie to możliwe.

**Marszałek Władysław Ortyl** odniósł się do wypowiedzi swoich przedmówców, tj. Radnego Piotra Tomańskiego – każda informacja pojawiająca się na stronie internetowej, będzie przekazana e-mailem do wszystkich radnych. Odnośnie prośby Radnego Jana Tarapaty, jest u nas na Podkarpaciu duży potencjał, mamy np. w Przemyślu wytwórnię materiałów certyfikowanych do szycia kombinezonów i to się powoli uruchamia. Jako członkowie wspierają i kojarzą tych, którzy mogą szyć, sprzedać, również produkcja maseczek funkcjonuje. Jest też firma, która produkuje materiał do maseczek. Nie wyeksportowała tego materiału do innych krajów, ale sprzedaje u nas na Podkarpaciu i w Polsce, wykazując się lokalnym patriotyzmem. Firma ta też zakupiła maszyny do szycia maseczek, jeszcze nie jest to uruchomione, ale staramy się to koordynować i pomagać tak, abyśmy byli samowystarczalni w tym zakresie. Poinformował o wideokonferencji z przedsiębiorcami, iż powołał zespół do spraw przeciwdziałania zagrożeniom gospodarczym: Lewiatan, BCC, Podkarpacki Klub Biznesu, przedstawiciele naszych poszczególnych inteligentnych specjalizacji, naszych klastrów. Będzie pracować w formie wideokonferencji raz na tydzień lub na dwa tygodnie, gdzie będą podnoszone kwestie, które są dzisiaj poruszane. Wspomniał o potężnych środkach, o których mówił Radny Stefan Bieszczad, należy je odnieść w stosunku do programu 200 mln do 2 mld środków na Podkarpaciu, a 3,5 mld np. dolnośląskim są duże. Mobilizacja nasza i szybkość działania nie byłaby możliwa bez bezpośrednich kontaktów w Brukseli i Ministerstwie Funduszy i Polityki Regionalnej, w takim trybie były uzgadniane. Wszystko to dzięki mobilizacji, wzajemnemu zaufaniu, solidarności. Są to publiczne pieniądze, które podlegają kontroli. Odnośnie wypowiedzi Radnego Piotra Tomańskiego w sprawie laboratoriów i badania próbek to takie centra trzeba uruchomić i w Przemyślu i Krośnie. Próbki są badane głównie w Rzeszowie, chcemy, aby było ich więcej w oparciu o Uniwersytet, w Tarnobrzegu będzie porozumienie z firmą prywatną. Ale w Przemyślu i Krośnie chcemy uruchomić stacje badawcze. Zależy to od tego jak się zarejestruje nasz szpital i uzyska pewne certyfikowane zgody na takie funkcjonowanie. Stacje i centra, które badałyby te patogeny i wirusy, po ustaniu epidemii i tak będą potrzebne w dalszej pracy wojewódzkich szpitali.

**Dyrektor Marek Cierpiał-Wolan** odniósł się do komentarza Radnego Krzysztofa Fereta do związku w danych, pokazując produkcję sprzedaną w marcu starał się zasygnalizować, że mogło tak być, że w marcu zadziałał efekt bazy, przy sprzedaży produkcji przemysłu 4,4 mld w 2020 r., a 4,7 mld 2019 r., czasami tak jest dlatego zadeklarował, że w perspektywie dłuższego czasu wyciągniecie wniosków z jednorazowych informacji jest ryzykowne, zobaczymy w kwietniu jak się będzie układać sytuacja, dlatego że mógł tu zadziałać efekt bazy. Duży poziom produkcji sprzedanej przemysłu na Podkarpaciu, mógł spowodować, że teraz widać ten głęboki spadek. W następnym miesiącu zobaczymy, jak ta sytuacja wygląda bardziej szczegółowo. Hipotezy pozostawiają analitykom i komentatorom. Na następny raz bardziej przyglądnie się produkcji sprzedanej przemysłu ma nadzieję że jest to tendencja jednorazowa i wrócimy na dobre tory, dlatego, że produkcja sprzedana u nas wynosi ponad 50 mld, ona dominuje w strukturze PKB.

**Wojewoda Podkarpacki Ewa Leniart** oznajmiła, że postara się odpowiedzieć na wszystkie pytania.

- odnośnie pytania Radnego Andrzeja Nepelskiego, poinformowała że kwestia organizacji matur jest zadaniem dyrektora szkoły. To dyrektor szkoły wie, jakich ma uczniów, którzy w danym roku przystępują do matury, może po interwencji radnego poprosić panią kurator oświaty, o to aby zechciała zapytać dyrektorów szkół, czy mają uczniów, którzy są obywatelami Ukrainy, czy Ci uczniowie zamierzają w ich szkołach zdawać maturę, czy ewentualnie w związku z tym zgłaszają jakiekolwiek problemy, bo to nie kurator oświaty jest organizatorem matur, a tym bardziej Wojewoda. Po zasygnalizowaniu sprawy przez pana radnego jako sprawę, która dotyczy regionu przygranicznego i poprosi o rozpytanie dyrektorów szkół średnich, czy ten problem rzeczywiście jest i w jakiej skali na terenie województwa podkarpackiego.

- odpowiadając Radnemu Piotrowi Tomańskiemu, odnośnie docierania do podmiotów prowadzących działalność gospodarczą, rozwiązania które przygotował rząd w ramach tarczy antykryzysowej nr 1 i nr 2 to tych informacji jest dużo w przestrzeni publicznej. Przedsiębiorcy, mogą występować o zwolnienie ze składek zusowskich na 3 miesiące, mogą wnioskować o umorzenie zaległości podatkowych, mogą odliczyć straty za 2020 r. od dochodu za 2019 r., mogą występować o dofinansowanie do prowadzonej działalności, mogą prosić o rozłożenie należności ZUS-u na raty, występować o ulgi w spłacie czynszu i najmu, o niskooprocentowane pożyczki, o świadczenia postojowe, rozłożyć podatki na raty i mogą skorzystać z szeregów rożnych mechanizmów prawnych. Mechanizmy te są realizowane przez ZUS i powiatowe urzędy pracy, które nadzoruje WUP, nie są to organy zespolone z Wojewodą. Pani Wojewoda poinformowała, że jest w stałym kontakcie ze starostami, ale wie ile wniosków zostało złożonych przy korzystaniu z innych instrumentów przez przedsiębiorców, najwięcej jest wniosków o świadczenia postojowe i niskoprocentowe pożyczki, takimi danymi dysponuje WUP. Stara się przestrzegać zasady, że za kreowanie polityki rozwoju regionalnego odpowiada samorząd wojewódzki. Są to zasady uregulowane w przepisach prawnych.

- odnośnie doposażenia sprzętowego sanepidu, kiedy została w grudniu 2015 r. z dużym zaskoczeniem przyjęła informację, iż stan sprzętu laboratoryjnego podkarpackiej stacji sanepidu jest tak zły, iż w lutym musiała uruchomić środki z rezerwy w kwocie 500 tys. złotych na zakup sprzętu do badań występowania grypy, gdyż był to sezon grypowy i sprzęt odmówił posłuszeństwa, był to początek roku i rezerwa wojewody przeznaczona na sytuacje kryzysowe, ale uważała że doposażenie stacji jest niezbędne. Od lutego 2016 r. regularnie wspiera wojewódzkie i powiatowe stacje sanitarne środkami finansowymi, które przeznacza albo na doposażenie sprzętowe laboratoryjne albo na środki związane z funkcjonowaniem stacji sanitarnych. Rok rocznie jest to kwota od 500 tys. do 1 mln złotych, na potrzeby wojewódzkiej i powiatowych stacji sanitarnych przeznacza poza zwykłym budżetem. To wsparcie w poprzedniej i bieżącej kadencji jest dużym wsparciem dla wojewódzkiej i powiatowych stacji sanitarnych. Oznacza to, że nasze laboratorium było na tyle dobrze wyposażone, że w momencie wystąpienia epidemii, nie było żadnego przestoju, mogliśmy uruchomić 2 laboratoria, które zaczęły wykonywać testy na występowanie korona wirusa, podczas gdy w Polsce ta sytuacja była zupełnie inna. Dzisiaj ta sytuacja jest jeszcze inna, dysponuje pismem od Ministra Zdrowia, które mówi o tym iż na terenie naszego kraju jest 80 podmiotów, które realizują badania testowe na obecność koronawirusa w skali całego kraju. Daje to możliwość przeprowadzenia 20 tys. testów na dobę a w najbliższym czasie liczba ta może ulec zwiększeniu. Problem polega na tym, że test aby był wiarygodny nie może być przeprowadzony dowolnie, a powinien być ustalony w odpowiednim dniu kontaktu od osoby zakażonej i o tym decyduje lekarz albo powiatowy albo wojewódzki inspektor sanitarny. Nie jest to kwestia uznaniowa, każdy szpital jednoimienny albo zakaźny ma umowę na podwykonawstwo na wykonywanie tego rodzaju testów. Więc nie ma potrzeby występowania do Tarnobrzega, czy do Rzeszowa, tylko każdy szpital który ma w swej strukturze oddział zakaźny, albo szpital jednoimienny może zlecić jeśli jest uzasadniona obawa o zarażenie.

- odnośnie zapytania, aby we własnym zakresie produkować środki ochrony osobistej o które pytał pan Radny Tarapata, ze strony rządu takie wsparcie jest realizowane. Pan Marszałek wspomniał już o firmie z Przemyśla produkującej certyfikowany materiał na kombinezony oraz firmy, które przestawiły się na produkcję płynów dezynfekujących oraz wielu innych podmiotów produkujących maseczek ochronnych, osobiście zwróciła się do podmiotów samorządowych z naszego województwa, o zakup maseczek wyprodukowanych lokalnie na potrzeby DPS, ZOL, domy dziecka, aby te podmioty wspierać zakupując u nich. Niestety środki ochrony dla białego personelu jest wymóg zakupu środków certyfikowanych. Ten proces certyfikacji jest długotrwały, chociaż ze strony rządu są podejmowane działania, aby uzyskać certyfikat na produkt. Była inicjatywa firmy łańcuckiej WIPO, aby otrzymać certyfikat na maseczki chirurgiczne i ten certyfikat został przyznany. Ale firma zrezygnowała z otrzymania certyfikatu na szycie kombinezonów, ponieważ przestała być zainteresowana szyciem tego rodzaju odzieży.

- odnośnie głosu Radnego Stefana Bieszczada odnośnie szybkiego uwolnienia gospodarki w naszym regionie, uważa że szybkie działania w tym zakresie nie są pożądane, ponieważ ponieśliśmy już tyle wyrzeczeń, bardzo rozważnie, po konsultacji z ekspertami staramy się dostosować tempo uwolnienia gospodarki i znoszenia kolejnych obostrzeń, aby mieć kontrolę nad zachorowaniami. Dzisiaj czekamy na efekt znoszenia obostrzeń, który miał miejsce po 25 kwietnia. Zakładamy, że tych zachorowań będzie więcej więc musimy podjąć działania, które zwalniają niektóre obostrzenia, poczekać na efekt, wówczas zastanowić się nad znoszeniem kolejnych obostrzeń, w zależności od tempa i rozwoju sytuacji epidemiologicznej, ponieważ jest to nowa dla nas sytuacja. Każdy dzień to ogromna strata finansowa dla kraju, ale rząd wybrał zdrowie i życie obywateli. Odnośnie uwolnienia całkowitych ograniczeń granicy, decyzję będą podejmowane w momencie kiedy będziemy pewni, że zagrożenie będzie przez nas możliwe do skontrolowania.

**Przewodniczący Sejmiku Jerzy Borcz** podziękował pani Wojewodzie za wystąpienie i ilość udzielonych odpowiedzi, podkreślając, że możemy być dumni, że właśnie ona reprezentuje Rząd Rzeczypospolitej w naszym województwie. Będąc na pierwszej linii frontu i tak o tym problemie mówi tylko ktoś kto mocno tym żyje, ma przemyślenia. Te działania podejmowane przez służby pani Wojewody, są słuszne. Podziękował za uczestnictwo w sesji, na każdorazowe zaproszenie.

Przewodniczący sejmiku poprosił o informację na temat ewentualnych prognoz, jak będzie się rozwijać sytuacja epidemiologiczna na Podkarpaciu Podkarpackiego Inspektora Sanitarnego Adama Sidora, który przedstawił sytuację odnośnie zachorowań w naszym województwie. Jesteśmy poniżej średniej krajowej, trzecim, czwartym województwem od dołu, mamy trzysta kilka zachorowań podobnie jak województwo lubuskie, podlaskie, lubelskie, świętokrzyskie, warmińsko-mazurskie, zachodnio-pomorskie, u nas pomiędzy 29 marca a 10 kwietnia mieliśmy tych przypadków więcej około 15-17 w ciągu dnia, później po parę, wcześniej szukaliśmy zakażeń w DPS-ach i ZOL-ach, a pojawiły się ogniska w szpitalach. Zwrócił uwagę na ważność i ilość testów, że wcześniej 1 przypadek wykrywaliśmy 20 testami, a obecnie 25 testów na 1 przypadek, aby cokolwiek wykryć. Mamy 2/3 ozdrowieńców, blisko 180 na 316 zakażonych, mamy 7 powiatów, które potrafiły się pozbyć zakażonych, udało się skutecznie przeciąć transmisję zakażeń. Kluczowym elementem są DPS-y ZOL-e, oraz zakażenia przenoszone przez personel medyczny i tutaj będą kierowane działania. Odnośnie działalności laboratoryjnej, mamy 2 takie laboratoria w Rzeszowie i Tarnobrzegu oraz zarejestrowane laboratorium w szpitalu specjalistycznym w Brzozowie, oprócz tego działają 3 duże komercyjne laboratoria, które również wykonują badania i testy na terenie naszego województwa i przekazują wyniki, mniej więcej sięgamy tych 5% wszystkich badań zbliżamy się do 10 tys., tj. 5,4% populacji w Polsce.

Odnośnie finansowania podziękował Zarządowi Województwa za zakup 7 samochodów oraz za planowany zakup sprzętu za około 500 tys. zł i możliwość skorzystania ze sprzętu komputerowego, który będzie przekazany do powiatowych stacji. Jest to duża pomoc 700 tys. na sprzęty, odnośnie pomocy pani wojewody, potwierdził: od roku 2016 była to kwota pomiędzy 600 tys., a 1,3 mln złotych pomoc na wydatki rzeczowe i sprzęt oraz odczynniki laboratoryjne. Odnośnie przyszłości i działań postpandemicznych tj, opieki psychologicznej, szczepień ochronnych.

Przewodniczący sejmiku podziękował zaproszonym gościom za obszerne wyjaśnienia i udzielił głosu panu Marszałkowi W. Ortylowi.

Pan Marszałek przyłączył się do podziękowań od Sejmiku dołączając podziękowania od Zarządu, pani Wojewodzie i dyrektorowi Sidorowi, za fachowe wyjaśnienia.

**Informacja na temat stanu budżetu województwa podkarpackiego na 2020r. oraz zagrożeń w związku z aktualna sytuacja w kraju.**

**Marszałek Władysław Ortyl** powiedział, że sytuacja gospodarcza wskazuje, że są tendencję do pogorszenia wpływów zarówno z CIT-u jak i PIT-u, w takich sytuacjach mogą się pogorszyć transfery z budżetu państwa. Zarząd wraz z panią Skarbnik na bieżąco kontrolują tę sytuację. Informacja przekazana radnym pokazuje jakie są zagrożenia budżetu województwa, wprowadzili zasady blokady podwyżek, zatrudnienia, zwrócili się do dyrektorów wszystkich departamentów i naszych jednostek budżetowych o to aby wyspecyfikować rzeczy, które nie są priorytetowe**.** Rozpoczynanie nowych inwestycji poza inwestycjami,które są finansowane z RPO, o tym też dzisiaj będzie decydować sejmik zmieniając budżet i WPF. Chce, aby te wydarzenia, które miały mieć miejsce w I półroczu w kategoriach działań promocyjnych, szkoleniowych, spotkań, wydarzeń kulturalnych, patriotycznych - nie odbyły się. Z tego tytułu będą oszczędności, ale one nie zrekompensują ubytków w budżecie. Myślę, że po połowie półrocza, za pierwsze półrocze będą zmiany. Przepisy, które wnosi tarcza 1 i tarcza 2 pokazuje na ile Zarząd może elastycznie działać bez angażowania Sejmiku i jeżeli będą takie nagłe przypadki będzie z tego prawa korzystać. Stwierdził, że Sejmik i komisje w systemie zdalnym sprawnie pracują. Jest również możliwość przenoszenia środków w naszym RPO.

Dyskusja - o głos poprosił **Radny Jan Tarapata**, który podziękował za umieszczenie tego punktu w obradach sesji. Mimo bogatego budżetu na ten rok, drugi kwartał będzie oceniający wszystkie działania, które się wydarzyły. Marzec pokazał, że te sprawy dotknęły firmy małe i mikro, natomiast ten drugi kwartał pokaże jak działają firmy duże, jak te wydarzenia wpłyną na nasze dochody. Wiele firm ma dzisiaj postojowe i wpływu z PIT i CIT będą zmniejszone. Widać na sprzedaży mienia to co było zaplanowane jest niewykonalne. Powinniśmy pomyśleć o tym jak wprowadzać oszczędności, aby te inwestycje, które zostały zaplanowane nie zostały wstrzymane, bo to będzie powodować duże problemy dla firm budowlanych. Zwrócił uwagę na udzielanie pomocy finansowej np. gminie Komańcza, Żurawica, w związku z tym pytanie skoro mamy zadłużenie 212 mln złotych i rozdajemy pieniądze, a powinniśmy dbać o własny interes i własne zadania. Uważa, że odnośnie Żurawicy, gdzie jest droga dojazdowa do szpitala i my płacimy podatek od tej nieruchomości, więc wójt Żurawicy powinien tą drogę wybudować bez naszych pieniędzy. Natomiast odnośnie parkingu to w ubiegłym roku daliśmy 200 tys., teraz dokładamy 220 tys. Są to poważne pieniądze, które uszczuplają nasz budżet na poprawę dróg, czy chodników.

Do wypowiedzi Radnego Tarapaty, odniósł się Marszałek Ortyl, który stwierdził, iż powinniśmy realizować inwestycje ważne, priorytetowe, jak również te, które są *z montażem finansowym* z budżetu państwa albo środków europejskich, albo budżetu samorządowego. Tutaj mamy przykład Komańczy i Żurawicy - przykład takiego montażu. Z Wójtem dobrze się tam współpracuje, samorząd dostrzega tę instytucję wojewódzką w swojej gminie. Decyzje te wynikają z wcześniejszych deklaracji.

Odnośnie dużych firm, z informacji przekazanych przez Dyrektora Wojewódzkiego Urzędu Pracy Tomasza Czopa wynika, że one też mają kłopoty, wiele firm zgłosiło zwolnienia grupowe i jest to niepokojący sygnał.

Przewodniczący Sejmiku podziękował Panu Marszałkowi i wszystkim dyskutantom za wystąpienia.

**Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Partnera Projektu PSIP – Powiat Lubaczowski na realizację inwestycji pn. „Podkarpacki System Informacji Przestrzennej (PSIP)”.**

Przewodniczący stwierdził, że wszyscy radni otrzymali projekt uchwały wraz z materiałami na sesję, zapytał czy ktoś z radnych chce zabrać w tym temacie głos. Nie podjęto dyskusji i nie zadano pytań, więc przewodniczący poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały, która w wyniku głosowania: 30 głosów za , przeciw 0, wstrzymuje się 0, brak głosu 3, nieobecny 0.

 Uchwała została podjęta.

**Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu Województwa Podkarpackiego dla Gminy Żurawica.**

**Przewodniczący Sejmiku Jerzy Borcz** poinformował, że projekt został przesłany radnym w wersji elektronicznej wraz z materiałami na sesję.

W związku z brakiem uwag do jego treści Przewodniczący zarządził głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że wyniku głosowania projekt uchwały został przyjęty – 27 głosami za, 0 przeciw, 1 głos wstrzymujący.

Uchwała została podjęta.

**Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Gminie Radymno pomocy finansowej.**

**Przewodniczący Sejmiku Jerzy Borcz** poinformował, że projekt został przesłany radnym w wersji elektronicznej wraz z materiałami na sesję.

W związku z brakiem uwag do jego treści Przewodniczący zarządził głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że wyniku głosowania projekt uchwały został przyjęty – 28 głosami za, przy 1 głosie wstrzymującym się, 4 radnych brak udziału w głosowaniu.

Uchwała została podjęta.

**Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej ze środków budżetu Województwa Podkarpackiego Gminie Jasienica Rosielna.**

**Przewodniczący Sejmiku Jerzy Borcz** poinformował, że projekt został przesłany radnym w wersji elektronicznej wraz z materiałami na sesję. Przewodniczący udzielił głosu Marszałkowi Władysławowi Ortylowi.

**Marszałek Władysław Ortyl** poinformował, że to jest pomoc dla gminy Jasienica Rosielna. Jest to pomoc dla pogorzelców, których dom uległ pożarowi w drugi dzień świąt. Zbiórka solidarnościowa bardzo dobrze idzie, ale jednak środków jeszcze brakuje, stąd jesteśmy w kontakcie z gminą Jasienica Rosielna i z państwem, którzy byli poszkodowani. Proponujemy, aby taką kwotę im udzielić. Nie robimy tego pierwszy raz. Warto abyśmy pomagali w takich sprawach.

W związku z brakiem uwag do jego treści Przewodniczący zarządził głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że wyniku głosowania projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie – 29 głosami za, 4 radnych brak głosu.

Uchwała została podjęta.

**Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XVII/270/19 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 23 grudnia 2019 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu Województwa Podkarpackiego dla Gminy Komańcza.**

**Przewodniczący Sejmiku Jerzy Borcz** poinformował, że projekt został przesłany radnym w wersji elektronicznej. Przewodniczący udzielił głosu Radnemu Piotrowi Tomańskiemu.

Radny Piotr Tomański zwrócił uwagę, że przerywa na łączach. Raz słychać raz nie, trzeba coś zrobić.

Przewodniczący poinformował, że słyszy radnego dobrze. Przewodniczący polecił wyłączyć na chwilę sygnał dyrektorom, aby polepszyć sygnał na łączach.

W związku z brakiem uwag do jego treści Przewodniczący zarządził głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że wyniku głosowania projekt uchwały został przyjęty – 29 głosami za, 0 przeciw, przy 1 głosie wstrzymującym się, 3 radnych brak udziału w głosowaniu.

**Podjęcie uchwały w sprawie określenia zadań Samorządu Województwa Podkarpackiego finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2020 roku.**

W związku z brakiem uwag do jego treści Przewodniczący zarządził głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że wyniku głosowania projekt uchwały został przyjęty – 26 głosami za, przy 1 głosie wstrzymującym się, 0 przeciw, 6 radnych brak udziału w głosowaniu.

Uchwała została podjęta.

**Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2020 rok.**

**Przewodniczący Sejmiku** udzielił głosu marszałkowi Władysławowi Ortylowi.

**Marszałek Władysław Ortyl** poinformował, że wszystkie zmiany dotyczą dochodów, czyli zmniejszenia na ogólną kwotę 5 milionów 381 tys. złotych. Zmniejszenia są na kwotę 8 milionów 600 a zwiększenia na kwotę 3 miliony 200. Zmniejszenia dotyczą środków z Unii Europejskiej, które były zaplanowane w 2020 r., a wpłynęły do nas w roku 2019. To jest wszystko oczywiście bardzo ważne. Ale nie wymaga zwiększenia planu dochodów. Ściśle są związane ze zmianami po stronie wydatkowej. Natomiast zmniejszenia dotyczą tylko strony dochodowej. Zwiększenia dochodów dotyczą dwóch zadań drogowych i realizacji przedsięwzięcia ROPS, co głosowaliśmy przed chwilą. Także dotyczą realizacji remontów obiektów mostowych łącznie z montażem finansowym lasów państwowych. Czego dotyczą zwiększenia. Kwoty wydatków 16 milionów 900 tys. zł., co dotyczy przeniesienia wydatków rolnych w kwocie 3 milionów, które pochodzą z wpływów 2019 r., nierozdysponowanych w ramach funduszu rolnego. Plan wydatków wiąże się również z kwotą 8 milionów 600 tys. na kwestie drogowe. To jest dofinansowanie remontów mostów i mostków w Bieszczadach i jest to montaż finansowy z Lasami Państwowymi. W 2016 r. państwo pamiętają wielkim problem z wywożeniem drewna i funkcjonowania gospodarki. Ale nie są te rzeczy zakończone. 238 mostów i mostków jest na małej i dużej pętli do remontu. Wprowadzamy nowe zdanie tj. modernizacja drogi 993 Gorlice - Żmigród - Dukla na odcinku Pielgrzymka - Nowy Żmigród w ramach Interregu Polska-Słowacja. Tutaj mamy 24 miliony na inwestycje, z czego część Polska to jest 16 milionów. W ramach tego projektu partner projektu wnosi 8 i pół miliona.

Przywracamy wydatki nie wykonane w roku 2019. Są to drobne kwoty 90 i 450 tysięcy złotych. Dotyczą przebudowy drogi Wyszyńskiego w Lubaczowie i rozbudowy drogi 885 Hermanowice – Granica Państwa z programu Polska Białoruś-Ukraina. Zmniejszyliśmy plan wydatków o kwotę 383 tys. na Muzeum Okręgowe w Rzeszowie oraz Muzeum Podkarpackie w Krośnie, gdzie nastąpiła wymiana monitoringu oraz doszła dotacja z Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego i zmniejszyliśmy kwotę 5 tys. na Naftowe Dziedzictwo Łukasiewicza przenosząc na 2021 rok koszty audytora. Wymienione kwoty w zakresie dochodów i wydatków nie powodują zwiększenia deficytu. Są oparte o finansowanie tego deficytu jak gdyby z wolnych środków z rozliczenia roku 2019. Nie potrzeba zadłużenia, a deficyt zwiększamy o 21 milionów 900 tys. To tyle jeśli chodzi o zmiany w trybie przed 7 dniami. A po upływie 7 dni jest to kwota przeznaczenia środków na zakup ambulansów w Przemyślu. Pierwotnie miało być 5 ambulansów, teraz kupujemy 3. Pozostałe dwa będą kupione z RPO. Jeżeli chodzi o akcję koronawirusową musieliśmy to pozmieniać. Kolejne dwie kwoty to dotyczy Komańczy i Żurawicy. To jest ta zmiana, która wchodzi w tym drugim nie 7 dniowym trybie. To są wydatki nie powodujące zwiększenia deficytu i chcemy je finansować zmniejszając plany wydatków przy zagospodarowaniu terenów wokół rzeki Przyrwy. Musimy zmienić i te inwestycję trochę opóźnić. WPF jest konsekwencją tych zmian. Jeżeli są pytania to proszę o pytania państwa do mnie albo do pani skarbnik.

**Radny Jan Tarapata** – mam uwagę w kwestii technicznej. Jak się czyta uzasadnienie, mam na uwadze tę drugą uchwałę w trybie do 7 dni, która składa się ze zmian. Jak się czyta to uzasadnienie to „masło maślane” jak chodzi o uzasadnienia. Nic z tego nie wynika. Proszę panią skarbnik, aby zwróciła na to uwagę, aby uzasadnienia były pisane jasno i klarownie. Jeśli chodzi o WPF to mam na myśli ciąg zdarzeń, który jest i który będzie. Będzie zmiana diametralna. Trzeba będzie WPF przebudować bardzo szeroko i to będzie dotyczyło okresu po drugim kwartale, który pokaże jakie dochody będą realne.

**Przewodniczący Sejmiku** – stwierdził, że radny potraktował trzy kolejne punkty łącznie. Czy pani skarbnik się teraz odniesie do tego wystąpienia teraz czy później? A później będziemy głosować te trzy punkty łącznie.

**Skarbnik Województwa Janina Jastrząb** – staramy się uzasadnienia opisać bardzo czytelnie. Okazuje się, że nie jest to tak, jak byśmy chcieli. Postaramy się to zmienić na kolejnym sejmiku. Jest to uciążliwie jak się czyta dział, rozdział.

**Przewodniczący Sejmiku** – skarbnik przestała być słyszana.

**Skarbnik Województwa Janina Jastrząb** – od następnego sejmiku będziemy się starali odnieść i będziemy pomijać klasyfikacje.

W związku z wyczerpaniem dyskusji Przewodniczący zarządził głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały.

**Przewodniczący Sejmiku** poinformował, że wyniku głosowania projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie– 30 głosami za, 3 radnych brak udziału w głosowaniu.

Uchwała została podjęta.

**Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Województwa Podkarpackiego na lata 2020 – 2045.**

**Przewodniczący** **Sejmiku Jerzy Borcz** zarządził głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały.

Przewodniczący poinformował, że wyniku głosowania projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie – 30 głosami za, 3 radnych brak udziału w głosowaniu.

Uchwała została podjęta.

**Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2020 rok.**

**Przewodniczący** **Sejmiku Jerzy Borcz** zarządził głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że wyniku głosowania projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie – 30 głosami za, 3 radnych brak udziału w głosowaniu.

Uchwała została podjęta.

**Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny na rzecz Gminy Miejskiej Jarosław.**

**Przewodniczący Sejmiku Jerzy Borcz** poinformował, że projekt został przesłany radnym w wersji elektronicznej wraz z materiałami na sesję.

W związku z brakiem uwag do jego treści Przewodniczący zarządził głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały.

**Przewodniczący Sejmiku** poinformował, że wyniku głosowania projekt uchwały został przyjęty – 29 głosami za, 0 przeciw, przy 2 głosach wstrzymującym się.

Uchwała została podjęta.

**Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XIX/332/20 Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie hipoteki na nieruchomościach będących we władaniu Klinicznego Szpitala Nr 2 im. Świętej Jadwigi Królowej w Rzeszowie.**

**Przewodniczący Sejmiku** udzielił głosu Członkowi Zarządu Stanisławowi Kruczkowi.

**Członek Zarządu Stanisław Kruczek** – w projekcie uchwały będziemy w zasadzie głosować nad poprawkami związanymi z błędną nazwą podmiotu ujętą w uchwale na sesji w grudniu. Druga kwestia do sportowania jest taka, że w uchwale została ujęta kwota 135 milionów złotych kredytu, który w tej chwili szpital posiada a nie kredytu, który został zaciągnięty w kwocie 137 milionów złotych. W roku 2019 szpital spłacił 2 miliony złotych z kredytu. Dlatego bank w dokumentacji na restrukturyzację zadłużenia szpitala w Przemyślu poprosił, aby ująć kwotę, która wynikała z umowy podpisanej pomiędzy bankiem a szpitalem klinicznym nr 1. Chciałem omówić sytuację związaną z restrukturyzacją, bo jest to projekt, który miał znaczenie jeśli chodzi o funkcjonowanie naszego szpitalnictwa. Posłużę się przykładami w prezentacji.

Wicemarszałek Stanisław Kruczek przedstawił prezentację, która jest załącznikiem do protokołu.

**Przewodniczący Sejmiku Jerzy Borcz** podziękował za prezentację oraz zgodnie z sugestią radnych uczestniczących w sesji poprosił Kancelarię Sejmiku o przekazanie prezentacji w formie tradycyjnej na skrzynki e-mailowe radnych. Pogratulował sukcesu w tej trudnej sytuacji. Prosił o głos Radnego Piotra Tomańskiego.

**Radny Piotr Tomański** - jesteśmy w punkcie w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie hipoteki na nieruchomościach, gdzie szpital spłacił 2 miliony szybciej. Pan marszałek mówi o sukcesach i zyskach - o tym, że jest świetnie i będzie lepiej. Spadają odsetki. A tutaj uchwała mówi o 135 milionach, które zabezpieczamy hipoteką i zabezpieczmy ją własnością szpitali. O koronawirusie dowiedział się przez dwa miesiące cały świat. Pytanie jest co się stanie jeśli jakiś gość z windykacji powie : to my sobie szybciutko weźmiemy szpitale bo samorząd będzie musiał je wykupić. Czy ktoś może wziął pod uwagę taki może ekstremalny scenariusz? Czy takie niebezpieczeństwo istnieje? Może czarno to widzę? 135 milionów zabezpieczonych przez budynki i własność szpitala ta ja bym sukcesem nie nazwał. Jeżeli spadły odsetki i one wynoszą 7 i pół miliona no to są i tak ogromne. Jak przyjdzie nam płacić po okresie trzyletnim ratę kapitałową to będzie ładny zgryz. Pytanie – czy ktoś przewodził konsekwencje, jeżeli stałoby się coś co pozwoliłoby różnego rodzaju windykacjom zabierać majątek szpitala.

**Członek Zarządu Stanisław Kruczek** – to zostało przewidziane. W przestrzeni ekonomicznej dotyczącej szpitali na prezentacji o tym mówiłem. Szpitale zostały skazane na zabezpieczenie kapitałem międzynarodowym. Szpitale były wprowadzone na ścieżkę bankructwa dlatego, że nie bilansowanie amortyzacji spowodowało, że większość szpitali ma ujemny kapitał. W rozumieniu prawa bankowego dawało to możliwość zaciągnięcia kredytów tylko w parabankach tylko u dostawców. Jeżeli bank udzielał szpitalowi pożyczki to musiał naliczyć podwójne oprocentowanie. Dlatego oprocentowanie było na poziomie 7-8 procent w tych „maggelanach” instytucjach, które czekały na to aby szpitale przejąć, bo szpital nie może zbankrutować bo samorząd będzie go ratował. Były to bezpieczne kredyty udzielane przez instytucje międzynarodowe. W zasadzie na Podkarpaciu odwróciliśmy tę sytuację. Pewnie, że jest ryzyko. Ponad 500 milionów złotych zostało zabezpieczone budżetem województwa za zgodą samorządu. Niespełna 380 milionów to jest kwota kredytu, kapitału dla wszystkich szpitali wojewódzkich. Jeden szpital w Gorzowie zadłużony jest na 500 milionów. W Lublinie największy szpital ma zadłużenie porównywalne z naszymi wszystkimi wojewódzkimi. Porządkujemy sytuacje w przestrzeni publicznej. Zostały długi szpitali upublicznione i zabezpieczone budżetem województwa a kwota zabezpieczona majątkiem szpitali. Upublicznienie polega na tym, że te 380 milionów jest zabezpieczona budżetem województwa. A kwota odsetek 7 i pół miliona rocznie jest zabezpieczona majątkiem szpitali. W 2017 roku banki zauważyły, że na kredytach w szpitalach jest zerowa szkodowość. Po zamknięciu w tej chwili naszego szpitala, liczę w tej chwili, że kwotę kapitału będziemy mogli dostać jako dopłatę do ryczałtu czy do finansowania funduszu zdrowia. Dla informacji pana radnego: Łączna kwota kapitału i odsetek w okresie trzyletnim karencji nie będzie dużo większa jak do tej pory szpitale ponosiły koszty finansowe z samych odsetek. Prawie 25 milionów to było koszty finansowe w szpitalach w 2015 roku i zostało to przez województwo uporządkowane. Nie chcieliście państwo wziąć odpowiedzialności za uporządkowanie jako opozycja. Jest to taki kierunek. Jeżeli wrócimy do pomysły prywatyzacji za który nie chcieliście państwo wziąć odpowiedzialności tylko zostały zaszyte w system mechanizmy, które wprowadzały do bankructwa szpitali. Mamy trzy szpitale powiatowe w Bieszczadach kiedy połączenie tylko trzech placówek i przekazanie jednemu organowi prowadzącemu doprowadziłoby do uporządkowania sytuacji. I tak mamy ten system i decyzjami go porządkujemy. Koordynacja to jest słowo klucz. Proszę nie używać argumentów, że coś nie zostało przewidziane i zaplanowane. Oczywiście koronawirus wprowadził teraz bardzo trudną sytuacje. Szpitale mają kłopoty z tego powodu. Wprowadzenie przez rząd PIS ryczałtów spowodowało, że sytuacja jest łagodniejsza. Gdyby był stary system, była odpłatność dla szpitali i stare procedury to proszę sobie sam odpowiedzieć. Jest to dzisiaj na poziomie 40-45% wykonania ze względu na bezpieczeństwo samych chorych. Sami chorzy tylko w stanach krytycznych ratowania życia i zdrowia zgłaszają się do szpitali. Każdy z nas chce sytuację przeczekać Dziękuję.

**Przewodniczący Sejmiku** podziękował za informację i odpowiedź oraz w związku z wyczerpaniem dyskusji zarządził głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że w wyniku głosowania projekt uchwały został przyjęty – 27 głosami za, 0 przeciw, przy 2 głosach wstrzymującym się.

Uchwała została podjęta.

**Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przedłużenie umowy najmu sali gimnastycznej przez Medyczno-Społeczne Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Przemyślu.**

**Przewodniczący Sejmiku Jerzy Borcz** poinformował, że projekt został przesłany radnym w wersji elektronicznej wraz z materiałami na sesję.

W związku z brakiem uwag do jego treści Przewodniczący zarządził głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały. Przewodniczący Sejmiku poinformował, że wyniku głosowania projekt uchwały został przyjęty – 29 głosami za, 0 przeciw oraz 0 głosów wstrzymujących się.

Uchwała została podjęta.

**Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Statucie Wojewódzkiego Szpitala Podkarpackiego im. Jana Pawła II w Krośnie.**

**Przewodniczący Sejmiku Jerzy Borcz**  przypomniał, iż projekt uchwały otrzymali państwo wraz z materiałami na sesje. Zapytał czy ktoś chce zabrać głos w tym punkcie. W związku z brakiem pytań Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały w sprawie zmian w Statucie Wojewódzkiego Szpitala Podkarpackiego im. Jana Pawła II w Krośnie – głosowanie za 30, przeciw 0, wstrzymujących się 0, 3 osoby brak głosów.

Uchwała została podjęta.

**Przewodniczący Sejmiku** zaproponował przejście do kolejnego punktu porządku obrad.

**Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Statucie Wojewódzkiego Szpitala im. Św. Ojca Pio w Przemyślu.**

**Przewodniczący Sejmiku** **Jerzy Borcz** przypomniał, że projekt uchwały otrzymali radni wraz z materiałami na sesje. Zapytał czy ktoś chce zabrać głos w tym punkcie. W związku z brakiem pytań Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały w sprawie zmian w Statucie Wojewódzkiego Szpitala im. Św. Ojca Pio w Przemyślu – głosowanie za 30, przeciw 0, wstrzymujących się 0, 3 osoby brak głosów.

Uchwała została podjęta.

**Przewodniczący Sejmiku** zaproponował przejście do kolejnego punktu porządku obrad.

**Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Statucie Wojewódzkiego Podkarpackiego Szpitala Psychiatrycznego im. prof. Eugeniusza Brzezickiego w Żurawicy.**

**Przewodniczący Sejmiku** **Jerzy Borcz** przypomniał, że projekt uchwały otrzymali radni wraz z materiałami na sesje. Zapytał czy ktoś chce zabrać głos w tym punkcie. W związku z brakiem pytań Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały w sprawie zmian w Statucie Wojewódzkiego Podkarpackiego Szpitala Psychiatrycznego im. prof. Eugeniusza Brzezickiego w Żurawicy – głosowanie za 31, przeciw 0, wstrzymujących się 0, 2 osoby brak głosu.

Uchwała została podjęta.

**Przewodniczący Sejmiku** zaproponował przejście do kolejnego punktu porządku obrad.

**Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Statucie Specjalistycznego Psychiatrycznego Zespołu Opieki Zdrowotnej im. prof. Antoniego Kępińskiego w Jarosławiu.**

**Przewodniczący Sejmiku** przypomniał, iż projekt uchwały otrzymali państwo wraz
z materiałami na sesje. Zapytał czy ktoś chce zabrać głos w tym punkcie. W związku z brakiem pytań Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały w sprawie zmian w Statucie Specjalistycznego Psychiatrycznego Zespołu Opieki Zdrowotnej im. prof. Antoniego Kępińskiego w Jarosławiu - głosowanie za 30, przeciw 0, wstrzymujących się 0, 3 osoby brak głosu.

Uchwała została podjęta.

**Przewodniczący Sejmiku** zaproponował przejście do kolejnego punktu porządku obrad.

**Podjęcie uchwały w sprawie** [**ustalenia przebiegu istniejących dróg wojewódzkich na terenie województwa podkarpackiego**](file:///C%3A%5CUsers%5Cr.klak%5CDesktop%5C133%5CMateria%C5%82y%5CDep.%20Dr%C3%B3g%20i%20Publicznego%20Transportu%20Zbiorowego%5CUS%20przebieg%20dr%C3%B3g%20wojew%C3%B3dzkich)**.**

**Przewodniczący Sejmiku Jerzy Borcz** poinformował, że projekt został przesłany radnym w wersji elektronicznej wraz z materiałami na sesję.

W związku z brakiem uwag do jego treści **Przewodniczący** zarządził głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały. Przewodniczący Sejmiku poinformował, że wyniku głosowania projekt uchwały został przyjęty – 31 głosami za, 0 przeciw oraz 0 głosów wstrzymujących się.

**Podjęcie uchwały w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg wojewódzkich na terenie województwa podkarpackiego.**

**Przewodniczący Sejmiku Jerzy Borcz** poinformował, że projekt został przesłany radnym w wersji elektronicznej wraz z materiałami na sesję.

W związku z brakiem uwag do jego treści Przewodniczący zarządził głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały. Przewodniczący Sejmiku poinformował, że wyniku głosowania projekt uchwały został przyjęty – 31 głosami za, 0 przeciw oraz 0 głosów wstrzymujących się.

**Podjęcie uchwały w sprawie pozbawienia odcinka drogi wojewódzkiej swojej kategorii na terenie województwa podkarpackiego.**

**Przewodniczący Sejmiku Jerzy Borcz** poinformował, że projekt został przesłany radnym w wersji elektronicznej wraz z materiałami na sesję.

W związku z brakiem uwag do jego treści Przewodniczący zarządził głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały. Przewodniczący Sejmiku poinformował, że wyniku głosowania projekt uchwały został przyjęty – 30 głosami za, 0 przeciw oraz 0 głosów. wstrzymujących się.

**Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr VI/102/19 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 25 marca 2019r. w sprawie nadania Statutu Zespołowi Karpackich Parków Krajobrazowych  w Krośnie.**

**Przewodniczący Sejmiku** **Jerzy Borcz** przypomniał, iż uchwały otrzymali państwo wraz z materiałami na sesje. Zapytał czy ktoś chce zabrać głos w tym punkcie. W związku z brakiem pytań Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr VI/102/19 Sejmiku Województwa Podkarpackiego
z dnia 25 marca 2019r. w sprawie nadania Statutu Zespołowi Karpackich Parków Krajobrazowych  w Krośnie – głosowanie za 27, przeciw 0, wstrzymuje się 1, 5 osób brak głosu.

Uchwała została podjęta.

**Przewodniczący Sejmiku** zapytał czy pan radny Piotr Tomański prosił o głos w tym punkcie, ponieważ teraz zobaczył w/w prośbę?

**Radny Piotr Tomański** poinformował, iż prosił o głos w/w punkcie, ale nie zdążył zapytać. Zapytał czy samorządy w ogóle opiniowały te projekty, w sprawie parków
i czy przedstawiły swoją opinie i jaka ona była.

**Członek Zarządu Anna Huk** poinformowała, iż Zespół Karpackich Parków Krajobrazowych w Krośnie jest wojewódzką samorządową jednostką organizacyjną i podlega pod samorząd województwa podkarpackiego. Uchwała, która została podjęta podlegała procedurze, była także opiniowana w odpowiedniej komisji, tam uzyskała opinię pozytywną. Wszystko jest zgodnie z procedurą.

**Radny Piotr Tomański** stwierdził, iż nie dostał odpowiedzi, czy samorządy wyraziły swoją opinię, nie czy jest wszystko zgodnie z prawem.

**Członek Zarządu** **Anna Huk** wyjaśniła, iż Zespół Karpackich Parków Krajobrazowych w Krośnie jest wojewódzka samorządową jednostką organizacyjną. Jej strukturę organizacyjną określa uchwała Sejmiku Województwa Podkarpackiego
i tą drobną zmianę, która została naniesiona, tj. chodzi o statut Zespołu Karpackich Parków Krajobrazowych w Krośnie, jest po prostu formalnością, która pozwala na sprawne funkcjonowanie tejże jednostki organizacyjnej. Uchwała była opiniowana zgodnie z całą formułą, czyli przez odpowiednią komisję Sejmiku Województwa Podkarpackiego i otrzymała opinie pozytywną, więc nie wie co tu trzeba jeszcze doprecyzowywać.

**Przewodniczący Sejmiku** zapytał jakiego samorządu ma to być opinia?

**Radny Piotr Tomański** wyjaśnił, iż chodzi o samorządy na terenie których leży ten park krajobrazowy. Pani marszałek wytłumaczyła, że są to drobnostki więc dobrze. Jest taka sytuacja, że bardzo często samorządy mają swoje dwa zdania co do parków krajobrazowych, bądź tego, żeby tam było i o to mi chodziło. Dodał, iż zostało mu to wytłumaczone.

**Władysław Ortyl Marszałek Województwa** poinformował, iż pani marszałek wyraźnie powiedziała, że wszystkie procedury, w tym opinie samorządów zostały wyrażone. Nie uchybiono żadnej z tych procedur. Rozumiem, że radny chciał wiedzieć, czy jakiś samorząd zgłosił uwagę negatywną. Negatywnych uwag nie było.

**Przewodniczący Sejmiku** zaproponował przejście do kolejnego punktu porządku obrad.

**Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia pełniącego obowiązki dyrektora Podkarpackiego Zespołu Placówek Wojewódzkich w Rzeszowie.**

**Przewodniczący Sejmiku** przypomniał, iż projekt uchwały otrzymali państwo wraz
z materiałami na sesje. Zapytał czy ktoś chce zabrać głos w tym punkcie. W związku z brakiem pytań Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały w sprawie upoważnienia pełniącego obowiązki dyrektora Podkarpackiego Zespołu Placówek Wojewódzkich w Rzeszowie – głosowanie za 25, przeciw 0, wstrzymuje się 2. /brak głosu 6 osób/.

Uchwała została podjęta.

**Przewodniczący Sejmiku** zaproponował przejście do kolejnego punktu porządku obrad.

**Sprawozdanie z działalności Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Rzeszowie za rok 2019.**

**Przewodniczący Sejmiku** przypomniał, iż stosowne sprawozdanie otrzymali państwo wraz z materiałami na sesję. Zapytał czy ktoś chce zabrać głos w tym punkcie.

**Członek Zarządu Anna Huk** poinformowała, iż sprawozdanie z działalności Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Rzeszowie za rok 2019 jest dokumentem bardzo obszernym, dlatego postara się w sposób syntetyczny wybrać najważniejsze zagadnienia. Przedstawienie sytuacji Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Rzeszowie jako instytucji pośredniczącej, która wdraża w perspektywie finansowej jeżeli chodzi o fundusze europejskie na lata 2014 i 2020 w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego, trzy programy i tutaj jednym z nich jest regionalny rynek pracy. Jest to oś priorytetowa 7, a z kolei oś priorytetowa 8 czyli integracja społeczna i oś priorytetowa 9 czyli jakość, edukacja i kompetencji w regionie.

Wojewódzki Urząd Pracy w 2019 r. też brał udział w procesie wysokich konsultacji, wytycznych, renegocjacji z komisją europejska jeżeli chodzi o Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego, oraz współpracował z instytucją zarządzającą tegoż programu, też nad zmianami szczegółowego opisu osi priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego. Właściwie od początku wdrażania Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego do końca roku 2019 Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie ogłosił 101 naborów, w tym 80 było w trybie konkursowym, 21 w trybie pozakonkursowym. Budżet naboru wyniósł ponad 2 mld., liczba wniosków o dofinansowanie poprawnych formalnie to 2 tys. 693 wnioski, gdzie wkład unii europejskiej wyniósł prawie 4 mld. Do dofinansowania wybrano ponad 1300 wniosków, o bardzo dużej wartości, bo prawie blisko 2 mld. z czego podpisane zostało 1203 umowy, też o wartości wkładu unii europejskiej ponad 1 mln. 600 tys.

Ten rok 2019 jeżeli chodzi o zadania był rokiem dobrym, gdyby przyjrzeć się osi priorytetowej 7 bardziej szczegółowo, jeżeli chodzi o regionalny rynek pracy, to trzeba powiedzieć, że ważnym zagadnieniem jest poprawa sytuacji osób bezrobotnych na rynku pracy i tutaj w trybie konkursowym złożono 35 wniosków, gdzie 34 wnioski zostały złożone prawidłowo i tutaj kwota dofinansowania jest ponad 36 mln. Kolejna grupa tj. poprawa sytuacji osób bezrobotnych na rynku pracy i to są projekty pozakonkursowe realizowane w porozumieniu z powiatowymi urzędami pracy. Tutaj trzeba powiedzieć, że w roku 2019 to 21 powiatowych urzędów pracy złożyło wnioski i podpisano 21 umów i tutaj też jest duża kwota jeżeli chodzi o uzyskane wsparcie tj. ponad 30 mln. Trzeba też powiedzieć, że ważnym elementem jest wsparcie rozwoju przedsiębiorczości i tutaj zostały ogłoszone konkursy min. Krosno, Ropczyce, Przemyśl, Mielec, Tarnobrzeg, Jarosław, Przeworsk, Sanok, Lesko, nastąpiło podpisanie Stalowa Wola z bardzo wysokim budżetem dofinansowania. Również był drugi nabór tego konkursu, gdzie złożono 18 wniosków o dofinansowanie. Trzeba powiedzieć, że też ważnym elementem w tym działaniu jest rozwój opieki żłobkowej w regionie i tutaj zostało podpisanych do końca 2019 r. 14 umów. Na początku roku bieżącego również nastąpiło podpisanie kolejnych umów. Dużym zainteresowaniem w tej osi priorytetowej cieszy się rozwój kompetencji pracowników sektora w ramach mśp. Należy powiedzieć, że w roku 2019 zakończyła się realizacja trzech projektów, z których dwa zostały już ostatecznie rozliczone. Tutaj zainteresowanie jest duże ze strony i przedsiębiorców jak i też samych pracowników. Jeżeli chodzi o os priorytetową integracja społeczna, to w kwestii aktywności integracji osób zagrożonych ubóstwem, lub wykluczeniem społecznym, to tutaj rok 2019 był dobry.

Utworzono trzy konkursy, także trwała kontynuacja projektów z wcześniejszych lat i tutaj zatwierdzono do realizacji 161 wniosków. Tutaj też ważnym elementem jest zwiększenie dostępu do usług społecznych i zdrowotnych. W ramach tego poddziałania ogłoszono 7 konkursów i w roku 2019 wpłynęły 33 wnioski, zostało podpisanych 47 umów. Trzeba zwrócić uwagę, że też dobrze wypadła jeżeli chodzi o realizację osi priorytetowej 9 jakość edukacja i kompetencja w regionie. Tutaj są zarówno projekty realizowane konkursowe jaki pozakonkursowe. Jeżeli chodzi o pozakonkursowe to chciałam zwrócić uwagę na działanie ukierunkowane na wsparcie stypendialne dla uczniów, tu też jest duża kwota jeżeli chodzi o zrealizowane dofinansowanie, ukierunkowane właściwie do trzech tematów: rozwój edukacji przedszkolnej, podnoszenie kompetencji osób dorosłych, a także poprawa jakości kształcenia zawodowego.

Prawidłowo też przebiegała zaplanowana kontrola, w kwestii zarówno realizacji tychże projektów przytoczonych trzech osiach czyli regionalny rynek pracy, integracja społeczna, jakość, edukacja i kompetencje w regionie. Jeżeli chodzi o analizę rynku pracy, która też zajmuje się Wojewódzki urząd Pracy, to warto zwrócić uwagę na ranking zawodów deficytowych i nadwyżkowych województwa podkarpackiego. Lista jest dostępna na stronie Urzędu Wojewódzkiego, ta lista jest sporządzona zgodnie z wytycznymi i umową podpisana z Ministerstwem Rodziny Pracy i Polityki Społecznej. Jest to ważny element ze względu na to, aby mieć świadomość rynku pracy, potrzeb zarówno ze strony przedsiębiorców, ale też i ukierunkować młodych ludzi, którzy wchodzą na rynek pracy i tutaj też trzeba powiedzieć, że w roku 2019 były przeprowadzone badania rynku, czyli kierunków efektywności wsparcia, udzielonego funduszu szkoleniowego , czy też zapotrzebowania właśnie na zawody. /Nie słychać, przerwało połączenie/

**Radny Piotr Tomański** zapytał czy mnie słychać i czy Wojewódzki Urząd Pracy powie nam coś o sytuacji w I kwartale 2020 r.

/Brak połączenia z Przewodniczącym Sejmiku/.

**Wiceprzewodniczący Sejmiku** **Jerzy Cypryś** przypomniał, iż punkt dotyczy działalności Wojewódzkiego Urzędu Pracy za 2019 r.

**Radny Piotr Tomański** przypomniał, iż marszałek Kruczek opowiadał o całym szpitalu, a punkt dotyczył tylko hipoteki. Pyta o rzeczy konkretne, bo jest pan dyrektor z Wojewódzkiego Urzędu Pracy.

**Wiceprzewodniczący Sejmiku** **Jerzy Cypryś** powtórzył, iż punkt dotyczy działalności Wojewódzkiego Urzędu Pracy za 2019 r.

**Radny Piotr Tomański** zapytał, czy nie może dostać informacji co się dzieje teraz
w I kwartale 2020r.

**Wiceprzewodniczący Sejmiku** **Jerzy Cypryś** odpowiedział, iż oczywiście, że można, ale należy pamiętać w jakim punkcie jesteśmy.

**Radny Piotr Tomański** odpowiedział, iż bardzo dobrze wie w jakim punkcie jesteśmy.

**Wiceprzewodniczący Sejmiku** **Jerzy Cypryś** zauważył, iż radny nie czyta punktów oraz materiałów, które są na sesję, a potem karze, aby przybliżano.

**Radny Piotr Tomański** stwierdził, iż dzisiaj nie poprosił o przybliżanie żadnego punktu, ponieważ nie potrzebuje tego. Jest bardzo dobrze przygotowany, a nie zabiera głosu, bo wiele więcej wie. Teraz nie wie co w I kwartale 2020 r. i jeżeli było by to możliwe, to było by super, żeby nam wszystkim to przybliżyć. Jaka jest sytuacja ogólnie.

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Jerzy Cypryś** stwierdził, iż rozróżnijmy działania Wojewódzkiego Urzędu Pracy w 2019 r. i działania, które teraz są podejmowane. Gdyby radny chciał zadać tego typu pytanie, to jak najbardziej może.

**Radny Piotr Tomański** stwierdził, iż zadaje je właśnie.

**Przewodniczący Sejmiku** przeprosił za nieobecność z powodu działania systemu, który przestał działać. Poprosił o poinformowanie w którym punkcie porządku obrad jesteśmy. Zapytał czy sprawozdanie z działalności Wojewódzkiego Urzędu Pracy
w Rzeszowie za rok 2019 mamy za sobą, czy jeszcze nie?

**Radny Piotr Tomański** poinformował, iż zadał pytanie co się w Wojewódzkim Urzędzie Pracy dzieje w tej chwili w I kwartale? Czy jest faktycznie duże bezrobocie, jak to wygląda, bo 2019 r, przy takiej dynamicznej sytuacji dzisiaj, jest bardzo ciekawy, ale teraz 2020 jest ciekawszy.

**Przewodniczący Sejmiku** zauważył, iż teraz mamy 2020r., bo to jest sprawozdanie z działalności Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Rzeszowie za rok 2019 i zapytał czy ktoś prowadzi taką analizę roku 2020. Czy jest ktoś kto może odpowiedzieć na to pytanie?

**Przewodniczący Sejmiku** poinformował, iż nie ma funkcji czatu.

**Członek Zarządu Anna Huk** zapytała czy ma udzielony głos.

**Przewodniczący Sejmiku** poinformował, iż prosi aby zadawane pytania były krótkie, a także odpowiedzi, ponieważ coraz więcej osób loguje się do Internetu. Ponadto poinformował, iż udziela głosu pani Annie Huk Wicemarszałek Województwa.

**Członek Zarządu Anna Huk** poinformowała, iż chciała by słowo komentarza do wypowiedzi pana radnego Piotra Tomańskiego. Uważa, że świadomość sytuacji i rynku i tego co się działo w roku 2019, dlatego, że trzeba podkreślić jedną rzecz i mimo tej trudnej sytuacji, która obecnie jest w jakiś sposób też może napawać optymizmem, dlatego, że rok 2019 jeżeli chodzi o rynek pracy był dobry. Zanotowaliśmy spadek bezrobocia, a także, że dużo mniej firm, które miały problemy ze swoją działalnością i przestały istnieć, a to też przyłożyło się na to, że zdecydowanie mniej tych kwot, jeżeli chodzi o rok 2019 wypłacono z funduszu gwarantowanych świadczeń pracowniczych. Myślę, że to też w jakiś sposób, pokazuje w jaki sposób działał rynek pracy i trzeba też powiedzieć, że ten spadek bezrobocia jeżeli chodzi o rok 2019 zanotowaliśmy prawie o 1%. Jeżeli chodzi o aktualną sytuację to co się dzieje, to jest ona prowadzona na bieżąco. Jeżeli chodzi o rynek pracy, czy też jeżeli chodzi o Regionalne Programy Operacyjne Województwa Podkarpackiego realizowane przez Wojewódzki Urząd Pracy, też przeciwdziałanie COViD-owi, to też tutaj jest to oczywiście realizowane także w porozumieniu bardzo ścisłym z powiatowymi urzędami pracy, więc ta sytuacja jest monitorowana cały czas. Cały czas napływają wnioski są one cały czas rozpatrywane i tutaj trzeba powiedzieć, że Wojewódzki Urząd Pracy jest bardzo mobilny, zresztą jesteśmy województwem pierwszym, które wypłaciło wsparcie dla przedsiębiorców, więc już na początku kwietnia konkretne pieniądze trafiły do konkretnych firm, aby mogli pracodawcy wypłacić pieniądze swoim pracownikom. Jeżeli chodzi o jakieś konkretne pytania to jak najbardziej możemy odpowiedzieć. Uważam, że ta działalność za rok 2019 jest istotna, dlatego, że ona pokazuje dobrą koniunkturę w gospodarce w roku 2019 i to też będzie miało jak sobie radzić, czy radzimy sobie z wychodzeniem z sytuacji związanej z COVID-em . Myślę tutaj tak nie do końca jest bagatelizowanie tego sprawozdania z roku 2019.

**Przewodniczący Sejmiku** podziękował pani marszałek, dodał, iż skracamy wypowiedzi z prostej przyczyny, że coraz więcej mamy internautów, coraz więcej ludzi korzysta z internetu, będzie przeciążenie w internecie i za chwilę nie będzie możliwości prowadzić tej sesji i jej nie skończymy. Nie przypadkowo wybraliśmy godzinę 16.00, bo wtedy jest najmniejszy ruch w Internecie generalnie. Dodał, iż nie widzi więcej osób chętnych do zabrania głosu. Sejmik przyjął informację.

**Przewodniczący Sejmiku** zaproponował przejście do kolejnego punktu porządku obrad.

**Analiza sytuacji na rynku pracy w Województwie Podkarpackim
w 2019 roku.**

**Przewodniczący Sejmiku** stwierdził, iż jest to punkt zbieżny /przerwało połączenie/

**Marszałek Województwa** **Władysław Ortyl** stwierdził, iż nic nie słyszy i nie słyszy przewodniczącego.

**Wiceprzewodniczący Sejmiku** **Czesław Łączak** poinformował, iż w związku z tym, że nie ma łączności z Przewodniczącym Sejmiku będzie prowadził sesję. Poinformował, iż przechodzimy do kolejnego punktu. Zapytał co było omawiane.

**Radny Andrzej Ćwierz** wyjaśnił, co i przez kogo było omawiane. Dodał, iż może wyjaśnić co było omawiane.

**Wiceprzewodniczący Sejmiku** **Czesław Łączak** poinformował, iż ta informacja nie jest w tej chwili najważniejsza, ważne jest aby takie sprawozdanie o aktualnej sytuacji dotarło do wszystkich radnych i to już pani Anna Huk zrobi. Zamknijmy ten punkt, bo nie ma co dyskutować, bo się wszystko rwie i chodzi o to, żeby zakończyć sesje. Zapytał czy jest na to zgoda.

Radni wyrazili zgodę.

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Czesław Łączak** zapytał czy ktoś jeszcze w tym punkcie chce zabrać głos. W związku z brakiem chętnych, uznajemy, że informacja została przyjęta i przechodzimy do kolejnego punktu.

**Informacja z działalności Samorządowych Kolegiów Odwoławczych
w Przemyślu, Rzeszowie, Krośnie i Tarnobrzegu za 2019 r.**

**Wiceprzewodniczący Sejmiku** **Czesław Łączak** zapytał czy ktoś w tej sprawie chce zabrać głos. Jeżeli nie, to informacja została przesłana do państwa radnych i uznajemy, że została przyjęta i przechodzimy do kolejnego punktu.

**Informacja z działalności Zarządu Województwa Podkarpackiego
w okresie od 11 marca 2020 r. do 7 kwietnia 2020 r.**

**Wiceprzewodniczący Sejmiku** **Czesław Łączak** zapytał czy ktoś w tej sprawie chce zabrać głos? Jeżeli nie to przyjmuje się, że informacja została przyjęta i przychodzimy do kolejnego punktu.

**Informacja Zarządu Województwa Podkarpackiego o realizacji uchwał Sejmiku Województwa Podkarpackiego podjętych na XX i XXI sesji w dniach 13 marca 2020 r. i 6 kwietnia 2020 r.**

**Wiceprzewodniczący Sejmiku** **Czesław Łączak** zapytał czy ktoś w tej sprawie chce zabrać głos. Jeżeli nie to przyjmuje się, że informacja została przyjęta i przechodzimy do kolejnego punktu.

**Interpelacje i zapytania radnych.**

**Wiceprzewodniczący Sejmiku** **Czesław Łączak** zapytał czy ktoś w tej sprawie chce zabrać głos. /niezrozumiała część nagrania/

**Radny Piotr Tomański** zgłosił, iż prosi o głos już drugi raz.

Brak odtwarzania.

**Wiceprzewodniczący Sejmiku** **Czesław Łączak** zapytał czy pani Kamila Piech go słyszy.

**Radna Kamila Piech** odpowiedziała, że słyszy bardzo dobrze.

**Wiceprzewodniczący Sejmiku** **Czesław Łączak** zapytał czy pan Piotr Tomański mnie słyszy.

Brak odpowiedzi

**Wiceprzewodniczący Sejmiku** **Czesław Łączak** stwierdził, że skoro pan Piotr Tomański nie zabrał głosu to znaczy, że zrezygnował i w takim razie poprosił Radnego Tomańskiego o zabranie głosu, a jak nie to na następnej sesji sejmiku. Pan Piotr Tomański ma głos.

**Radny Piotr Tomański** zapytał czy go słychać.

Radni potwierdzili.

**Radny Piotr Tomański,** stwierdził, że chciał zapytać co udało się zrobić i jakie są plany odnośnie suszy na Podkarpaciu. Chciałby dowiedzieć się od marszałka co się udało zrobić.

**Marszałek Województwa** **Władysław Ortyl** poinformował, iż jeżeli chodzi o suszę to muszę powiedzieć, że na podkarpaciu nie jest najgorzej, jeżeli chodzi o skalę województwa, to jest pierwsze stwierdzenie. Po drugie przygotowujemy ten program wieloletni, który chcielibyśmy włączyć do Regionalnego Programu Operacyjnego, tu współpracujemy z Wodami Polskimi, po drugie z Fogrów chcemy przewidzieć taką małą retencje z tego co wiem, to już w tych funduszach ochrony gruntów rolnych zgłosiły się trzy gminy, które chcą robić małą retencje stawy, stawiki. To nie jest jeszcze tak bardzo rozpowszechnione, ale co raz bardziej się samorządy tym interesują. Jeżeli chodzi o takie systemowe działania to musimy czekać na program Stop suszy w Polsce, Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska taki program ogłosił. Mogą tam zgłaszać się pojedyncze samorządy gminne. Tyle na ten moment mogę powiedzieć panu Piotrowi Tomańskiemu, jeżeli chodzi o suszę i oczywiście deklaruję, że prześlemy szczegółowe informacje, które przekażemy za pomocą Kancelarii Sejmiku.

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Czesław Łączak** podziękował, dodając, iż skoro nie ma innych wniosków i oświadczeń radnych to zamykam ten punkt i przechodzimy do punktu ostatniego tj. zamykam sesję sejmiku.

**Zamknięcie sesji.**

Wobec wyczerpania porządku obrad Wiceprzewodniczący Sejmiku Czesław Łączakzamknął obrady XXII sesji Sejmiku Województwa Podkarpackiego VI kadencji.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:

                                                                             **Przewodniczący Sejmiku**

**Województwa Podkarpackiego**

**Jerzy Borcz**